Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Центральном управлении

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1
Основные количественные характеристики[1] экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	344	348
2.	Математика (базовый уровень)	184	184
3.	Математика (профильный уровень)	160	163
4.	Физика	79	80
5.	Химия	53	55
6.	Информатика	33	34
7.	Биология	70	73
8.	История	49	54
9.	География	4	4
10.	Обществознание	128	135
11.	Литература	29	29
12.	Английский язык	22	25
13.	Немецкий язык	0	0
14.	Французский язык	0	0
15.	Испанский язык	0	0
16.	Китайский язык	0	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

[1] При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[2]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с. Тимофеевка	1	12,50	5	62,50	0	0	2	25,00
2.	ГБОУ СОШ № 10	3	8,33	22	61,11	5	13,89	6	16,67
3.	ГБОУ СОШ № 7	6	26,09	12	50,00	2	8,70	3	13,04
4.	ГБОУ лицей № 16	4	12,90	17	54,84	6	19,35	4	12,90
5.	ГБОУ СОШ п. Луначарский	1	12,50	4	50,00	2	25,00	1	12,50
6.	ГБОУ СОШ с. Ягодное	3	13,64	13	59,09	4	18,18	2	9,09
7.	ГБОУ СОШ № 14	7	28,00	13	52,00	3	12,00	2	8,00
8.	ГБОУ СОШ № 13	14	45,16	13	41,94	3	9,68	1	3,23
9.	ГБОУ СОШ с. В Белозерки	1	25,00	2	50,00	1	25,00	0	0
10.	ГБОУ СОШ с. Подстепки	8	27,59	15	51,72	6	20,69	0	0
11.	ГБОУ СОШ с. Р Борковка	1	20,00	0	0	1	20,00	0	0
12.	ГБОУ лицей с. Хрящевка	1	16,67	4	66,67	1	16,67	0	0
13.	ГБОУ СОШ с. Узюково	3	42,86	3	42,86	1	14,29	0	0
14.	ГБОУ СОШ № 6	7	43,75	8	50,00	1	6,25	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. Ташелка	0	0	4	100	0	0	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. Александровка	0	0	2	100	0	0	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. С Солонец	0	0	1	100	0	0	0	0
16.	ГБОУ СОШ с. Васильевка	2	13,33	13	86,67	0	0	0	0
17.	ГБОУ СОШ с. Выселки	1	33,33	2	66,67	0	0	0	0
18.	ГБОУ СОШ № 1	2	40,00	3	60,00	0	0	0	0

[2] от количества ВТГ данной ОО

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ[3]

по Истории
(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[4] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
63	18,0	49	12,4	54	14,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	37	58,7	29	59,2	35	64,8
Мужской	26	41,3	20	40,8	19	35,5

1.3. Количество участников ЕГЭ в округе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	54
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	49
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	5
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	49
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	4
– выпускники СОШ	45

[3] При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

[4] Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ округа

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м. р. Ставропольский (242)	22	44,9
2.	г. о. Жигулевск (248)	27	55,1

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[5], которые использовались в ОО Центрального образовательного округа в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. История России (в 3 частях) 10 АО "Издательство "Просвещение"	91
2.	Волобуев О.В., Митрофанов А.А., Пономарев М.В. «История. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни) 11 ООО "ДРОФА" (исключен из ФПУ в 2020г)	91
3.	Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П."История. История России. С древнейших времён до 1914 года (в 2 частях)» 11АО "Издательство "Просвещение"	13
4.	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история 10 АО "Издательство "Просвещение"	9
5.	Ч. 1 Журавлева О.Н.,Пашкова Т.Н.;под общ. ред. Тишкова В.А. Ч. 2 Рудник С.Н., Журавлева О.Н. Кузин Д.В.; под общ. ред. Тишкова В.А. «История России (в 2 частях)» 11 ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ"	9

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

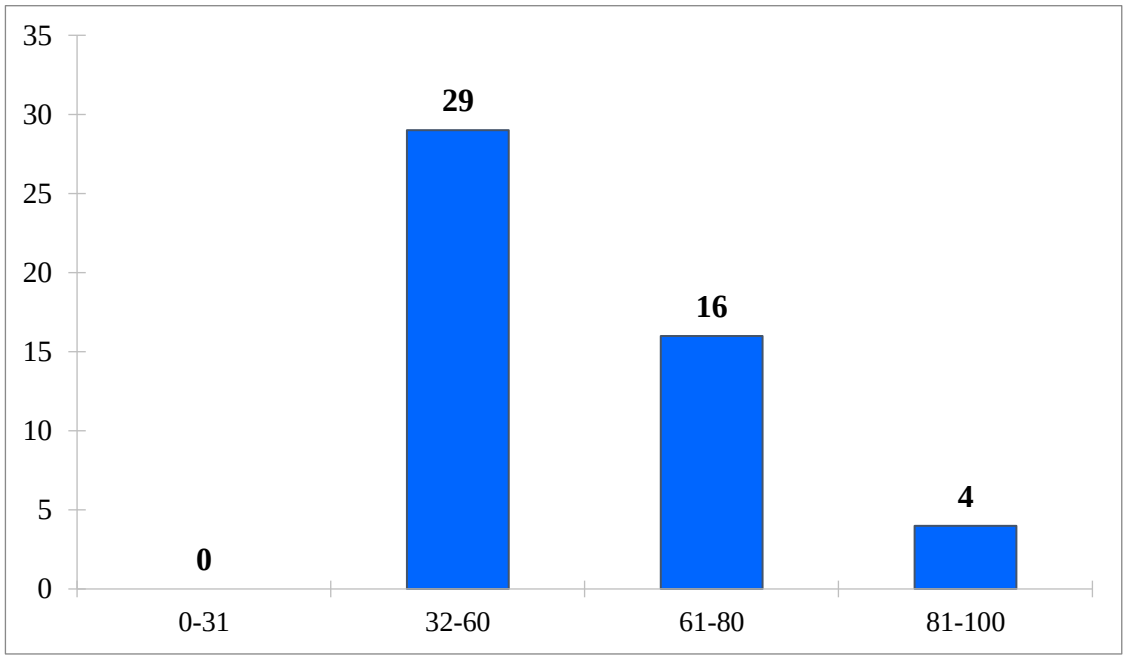
Отмечается незначительный рост количества сдающих (на 2%), по сравнению с 2021г, но при этом уровень сдающих в 2022 ниже уровня 2021г на 4%. Средний уровень выбора истории остается в диапазоне 12-18%. В гендерном соотношении традиционно доминируют представительницы женского пола (58-59%), а в 2022 году отмечается увеличение доли участниц

[5] Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

женского пола на 5% по сравнению с 2021г. Предпочтение девушек сдавать единый государственный экзамен по истории, вероятно, объясняется предпочтением гуманитарных предметов, а юноши в основном выбирают физико-математическое и естественно-научное направления. Не смотря на то, что в г.о. Жигулевск только 7 ОО реализуют программы среднего общего образования, а в м.р. Ставропольский таких ОО 17, основная часть обучающихся сельских школ после 9 класса поступают в средние профессиональные организации для осваивания рабочих специальностей, поэтому 55% участников являются представителями ОО г. о. Жигулевск. По итогам мониторинга УМК основная часть ОО (91%) используют в образовательном процессе УМК «История России» (в 3 частях) Горинова М.М., Данилова А.А., Морукова М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. и УМК «История. Всеобщая история» Волобуева О.В.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Центральное управление		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла[6], %	6,4	4,2	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	23,8	20,8	32,7
3.	от 81 до 99 баллов, %	3,9	10,4	8,2
4.	100 баллов, чел.	0	1	0
5.	Средний тестовый балл	51,3	53,4	59,1

[6] Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий[7] участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	59,2	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32,7	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	8,2	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО[8]

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	57,1	30,6	4,1	0
Лицеи, гимназии	0	2	2	4,1	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м. р. Ставропольский (242)	0	28,6	14,3	2,0	0
2.	г. о. Жигулевск (248)	0	30,6	18,4	6,1	0

[7] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования
[8] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

При проведении единого государственного экзамена в целях обеспечения объективности процедур оценки качества образования во всех пунктах проведения экзамена было организовано общественное наблюдение за процедурой проведения ГИА-11 и велось видеонаблюдение.

Анализируя динамику результатов единого государственного экзамена по истории, следует отметить отсутствие участников, не преодолевших минимальный порог в 2022г. За последние 3 года отмечается положительная динамика в преодолении минимального порога и в 2022г достигнут минимальный показатель в 0% не преодолевших, что говорит о качественной подготовке всех участников экзамена и своевременной ликвидации индивидуальных предметных дефицитов участников. Также отмечается увеличение доли обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов в 2022г и положительная динамика роста среднего балла по итогам результатов последних 3-х лет. Средний балл в 2022г составил 59, что на 6 баллов выше показателя прошлого года.

Сравнивая результаты обучающихся г. о. Жигулевск и м. р. Ставропольский можно отметить, что доля участников, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 99 баллов выше на 4% у обучающихся ОО г.о. Жигулевск, что свидетельствует о большем количестве возможностей для организации подготовки к экзамену и высокой мотивации участников. Выделение школ с высокими и низкими результатами не представляется возможным, т.к. данный предмет выбрали 14% выпускников и отсутствуют ОО, в которых приняли бы участие в экзамене 10 и более обучающихся.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[9]

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном образовательном округе[10]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимальн ого до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
1	VIII – начало XXI в.	Б	81,63	0	70,69	96,88	100
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	61,22	0	55,17	62,50	100
3	VIII – начало XXI в.	Б	72,45	0	58,62	90,63	100
4	VIII – начало XXI в.	П	74,83	0	64,37	87,50	100
5	VIII – начало XXI в.	Б	55,10	0	34,48	84,38	87,50
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	61,22	0	48,28	75,00	100
7	VIII – начало XXI в.	Б	46,94	0	25,86	71,88	100
8	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	67,35	0	58,62	75,00	100

[9] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

[10] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном образовательном округе[10]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимальн ого до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	73,47	0	65,52	81,25	100
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	87,76	0	93,10	81,25	75,00
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	34,69	0	24,14	43,75	75,00
12	VIII – начало XXI в.	П	48,98	0	29,31	75,00	87,50
13	VIII – начало XXI в.	Б	96,94	0	96,55	96,88	100
14	VIII – начало XXI в.	П	84,69	0	77,57	93,75	100
15	VIII – начало XXI в.	П	26,53	0	15,52	31,25	87,50
16	Великая Отечественная война	П	54,42	0	47,13	60,42	83,33
17	VIII – начало XXI в.	В	33,33	0	28,74	33,33	66,67
18	VIII – начало XXI в.	П	54,08	0	39,66	68,75	100
19	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	В	10,20	0	1,11	83,33	83,33

Наибольшее количество затруднений вызвали следующие задания:

- ✓ № 7. VIII – начало XXI в. Раздел «Экономика». Задание относится к базовому уровню сложности. Средний процент выполнения задания составил 46,94, при этом в группе от 61 до 80 баллов уровень выполнения составил

71,88%, а в группе от 81 до 100 баллов с заданием справились все участники группы. В группе участников от минимального до 60 баллов с заданием справились только 25,86%, т.е. только четверть участников группы.

- ✓ № 11. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Раздел «Политика». Задание относится к базовому уровню сложности. Средний процент выполнения составил 34,69. Задание вызвало затруднение у каждого четвертого участника, набравшего от 81 до 100 баллов. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов с заданием справились 24,14% участников, а в группе от 61 до 80 баллов справились менее половины участников - 43,75%. Таким образом, задание базового уровня сложности вызвало затруднения у всех групп участников.
- ✓ № 19. С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история). Задание относится к высокому уровню сложности. Средний процент выполнения составил 10,20. При этом в группах от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов уровень выполнения составил 83,33%, что говорит о качественной подготовке обучающихся с высоким уровнем знаний.

Более 80% выполнения отмечается у следующих заданий:

- ✓ № 1. VIII – начало XXI в. Задание относится к базовому уровню сложности. Средний процент выполнения составил 81,63%.
- ✓ № 10. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.). Задание относится к повышенному уровню сложности, при этом средний процент выполнения составил 87,76%.
- ✓ № 13. VIII – начало XXI в. Задание относится к базовому уровню сложности. Средний процент выполнения составил 96,94%.
- ✓ № 14. VIII – начало XXI в. Задание относится к повышенному уровню сложности, при этом средний процент выполнения составил 84,69%.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[11] ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Центрального образовательного округа

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Окружному методическому объединению учителей истории:

На заседании окружного методического объединения учителей истории в августе 2022г. необходим детальный разбор ошибок участников 2022г: следует обратить внимание на темы, вызвавшие наибольшее количество затруднений при сдаче ЕГЭ – задания 7 и 11 (разделы «Экономика» и «Политика») – период VIII – начало XXI в.

Учителям истории:

Учителям истории в течение учебного года при проработке разделов «Экономика» и «Политика» рекомендуется применять схемы и таблицы для повышения наглядности и демонстрации системности материала, ведение словаря понятий, использование ЭОР с самопроверкой для закрепления материала и выявления индивидуальных предметных дефицитов.

Срок: постоянно

4.1.2. …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В целях повышения качества подготовки к ЕГЭ учителям истории в течение учебного года следует включать в систему преподавания предмета систематическую работу с обучающимися, которые выбрали историю для сдачи экзамена, осуществлять дифференцированный подход при подготовке и организации текущего и итогового контроля.

В связи с трудностями, возникшими у участников 2022г при выполнении заданий повышенного уровня сложности, педагогам в работе с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, организации

[11] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

работы по индивидуальным ученическим проектам. Следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по истории.

При изучении истории на базовом уровне необходимо при отработке основных понятий использовать работу со словарем, методы сравнительного анализа, при изучении процессов и явлений, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности важно включать в работу видеоматериалы об исторических событиях, использовать материал в виде схем и таблиц. В работе с обучающими, имеющими низкий и средний уровни подготовки - обратить внимание на отработку базовых умений и навыков, возможна подготовка доклада, работа в парах со схемой и картой и т.п.

Важно планировать сочетание индивидуальной, фронтальной и групповой работы, систематически использовать активные приемы и системно-деятельностный подход.

Срок: постоянно

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Реализация дифференцированного подхода в обучении и оказание дифференцированной помощи обучающимся с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 - 2023 г.

Таблица 2-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Августовские конференций учителей с анализом результатов ЕГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов.	Сентябрь; ЦРО, ЦИТ, ИРО, РЦ; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства учителей на основе выявленных образовательных дефицитов участников экзамена.
2.	Организация работы секций по предметам для педагогов школ с низкими образовательными результатами в рамках регионального форума «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики».	Сентябрь; ИРО; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства и формирования новых компетентностей учителей для подготовки к ГИА обучающегося.
3.	Проведение областного вебинара для учителей-предметников всех ОО Самарской области по результатам и разбору заданий ЕГЭ по истории 2021 г.	Октябрь; ИРО; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства и корреляции знаний учителей на основе выявленных образовательных дефицитов участников экзамена.
4.	Заседания региональных УМО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ОГЭ и ЕГЭ, за педагогами с низкими результатами в территориальных округах» (территориальные УМО).	Сентябрь; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства и сетевого взаимодействия учителей, но возникают трудности в плане взаимодействия с наставниками в связи с большой нагрузкой учителей и

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
			разными условиями образовательной деятельности в городских и сельских школах/полнокомплектных и малокомплектных ОО.
5.	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО.	Сентябрь – май; Организации ДПО Самарской области; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства и корреляции знаний учителей.
6.	Организация деятельности УМО всех уровней в системе общего образования Самарской области.	В течение года; ИРО, РЦ; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства и диссеменации передового опыта учителей.
7.	Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования.	В течение года; ИРО; учителя, методисты	Решение возникающих затруднений.
8.	Тренировочные материалы для подготовки к исследованию компетенций учителей, обеспечивающих формирование предметных результатов в ходе освоения обучающимися ООП ООО и ООП СОО.	В течение года; ИРО; учителя, методисты	Возможность подготовки к исследованию компетентности для учителей.
9.	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ЕГЭ.	Декабрь; ИРО; учителя	Возможность использования материалов при организации подготовки к экзамену.
10.	Проведение семинара «Эффективные практики подготовки к ЕГЭ по истории».	Февраль; ЦРО; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства и корреляции знаний учителей.
11.	Проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета.	Март; ЦРО; учителя, методисты	Созданы условия для повышения профессионального мастерства и корреляции знаний учителей

5.2.Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-13

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	август	Семинар « Анализ результатов ЕГЭ 2022»; ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»	учителя-предметники
2.	октябрь	Семинар «Организация подготовки к ЕГЭ в 2022-2023 учебном году»; ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»	учителя-предметники

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август	Семинар « Анализ результатов ЕГЭ 2022»; ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»
2.	октябрь	Семинар «Организация подготовки к ЕГЭ в 2022-2023 учебном году»; ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА :

Методисты ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»:

1. *Романюк Наталья Анатольевна*
2. *Отводенко Мария Алексеевна*