

Методический анализ результатов ЕГЭ

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

| 2021 г. | | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 157 | 40,4 | 135 | 37,9 | 123 | 43,9 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

| Пол | 2021 г. | | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 99 | 62,3 | 89 | 65,9 | 74 | 60,2 |
| Мужской | 60 | 37,7 | 46 | 34,1 | 49 | 39,8 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

| | |
|--------------------------------------|-----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 123 |
| Из них: | 121 |
| – ВТГ, обучающихся по программам СОО | 0 |
| – ВТГ, обучающихся по программам СПО | 2 |
| – ВПЛ | |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

| | |
|--------------------------------|-----|
| Всего ВТГ | 121 |
| Из них: | 9 |
| – выпускники лицеев и гимназий | 112 |
| – выпускники СОШ | |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|---------------------------|--|--|
| 1. | м.р. Ставропольский (242) | 63 | 51,2 |
| 2. | г.о. Жигулевск (248) | 58 | 48,8 |

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-1

| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник |
|-------|---|---|
| 1. | Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень), 2020-2022 | 91 |
| 2. | Котова О.А., Лискова Г.Е. Обществознание (базовый уровень), 2019 | 3 |
| 3. | Гаман-Голутвина О.В., Ковлер А.И., Пономарева Е.Г. и др.; под общ. ред. Тишкова В.А. Обществознание (базовый уровень), 2020 | 3 |
| 4. | Кравченко А.И., Акчурина Т.Ф., Агафонов С.В. Обществознание (базовый уровень), 2020 | 3 |

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

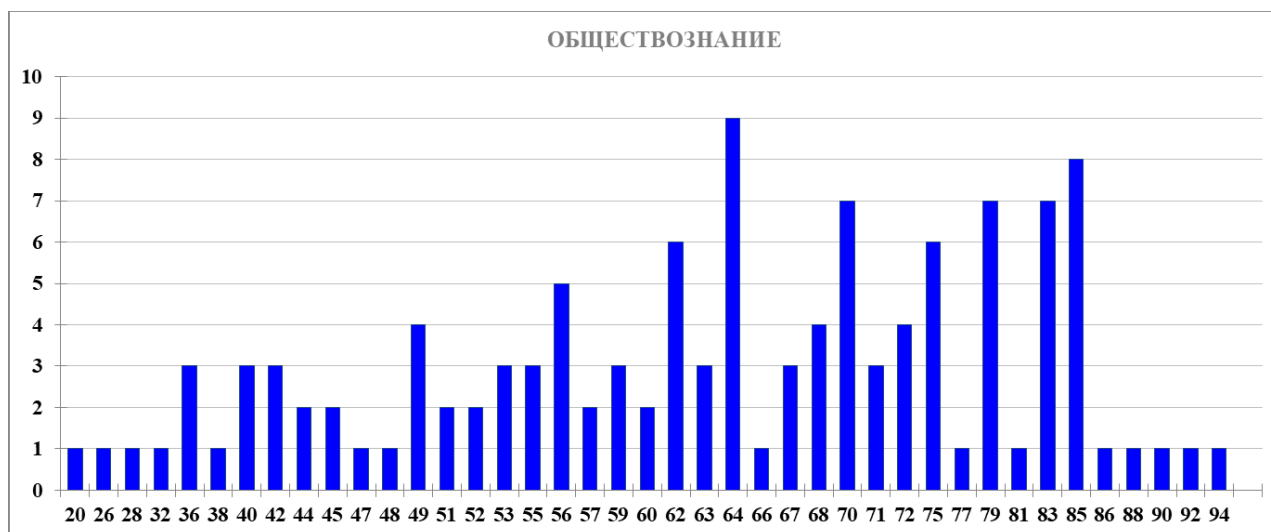
За последние три года отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по обществознанию, при этом доля участников в 2022г снизилась на 2% по сравнению с 2021г, а в 2023г выросла на 6%. Данные говорят о снижении общего количества выпускников 10-11-х классов, что, вероятно, связано с эффективной организацией работы по профессиональному самоопределению, благодаря чему, все больше обучающихся выбирают образовательные организации среднего профессионального образования. Доля девушек в 2021г составляла 62%, а в 2022 выросла на 27%, однако в 2023г доля девушек снизилась на 29% и составила 60% от общего числа участников. Из 123 участников ЕГЭ по обществознанию в 2023г было 2 выпускника прошлых лет. Из 121 выпускника текущего года 9 являются выпускниками лицея - в связи с наличием одного лицея из 17 образовательных организаций среднего общего образования доля участников лицея незначительная. Более половины участников (51%) составили выпускники образовательных организаций м.р. Ставропольский. Основная часть образовательных организаций (91%) реализует УМК Боголюбова Л.Н., Городецкой Н.И., Лазебниковой А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень).

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

| № п/п | Участников, набравших балл | Центральное управление | | |
|-------|--|------------------------|---------|---------|
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла ² , % | 5,2 | 4,7 | 9,1 |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 44,1 | 35,9 | 28,9 |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 39,0 | 46,1 | 44,6 |
| 4. | от 81 до 99 баллов, % | 11,7 | 13,3 | 17,4 |
| 5. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Средний тестовый балл | 56,6 | 63,8 | 63,9 |

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники экзамена с ОВЗ |
|-------|----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----|--------------------------|
| | | | | | |

² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники экзамена с ОВЗ |
|-------|---|------------------------------------|------------------------------------|-----|--------------------------|
| 1. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 8,9 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 | 28,5 | 0 | 1,6 | 0 |
| 3. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 43,9 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 17,1 | 0 | 0 | 100 |
| 5. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. в разрезе типа ОО

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 9,1 | 28,9 | 40,5 | 14,1 | 0 |
| Лицеи, гимназии | 0 | 0 | 4,1 | 3,3 | 0 |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников экзамена чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников получивших 100 баллов |
|-------|---------------------------|-------------------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|---|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| 1. | м.р. Ставропольский (242) | 63 | 2,5 | 19,8 | 23,1 | 6,6 | 0 |
| 2. | г.о. Жигулевск (248) | 58 | 6,6 | 9,1 | 21,5 | 10,8 | 0 |

Участники с низким уровнем подготовки по предмету

в сравнении по АТЕ:

| АТЕ | Не преодолели минимальную границу 42 б., | | Не преодолели минимальную границу 42 т. б., набрали 40-41 т.б. | | Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла | |
|---------------------------|--|------|--|------|--|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| м.р. Ставропольский (242) | 3 | 2,5 | 1 | 0,8 | 5 | 4,10 |
| г.о. Жигулевск (248) | 8 | 6,6 | 2 | 1,7 | 0 | 0 |

в разрезе типа ОО:

| | Не преодолели минимальную границу 42 б., | | Не преодолели минимальную границу 42 т. б., набрали 40-41 т.б. | | Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла | |
|-----------------|--|------|--|------|--|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| СОШ | 11 | 9,1 | 3 | 2,5 | 5 | 4,1 |
| Лицеи, гимназии | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Динамика низких результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

| Центральное управление | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|------|------|------|
| Доля участников, не преодолевших минимальную границу 42 б. | 5,2 | 4,7 | 9,1 |
| Доля участников, не преодолевших минимальную границу 42 т. б., набравших 40-41 т. б. | 1,3 | 1,6 | 2,5 |
| Доля участников, преодолевших минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла | 2,6 | 3,1 | 4,1 |



Достижение высокого уровня подготовки

в сравнении по АТЕ:

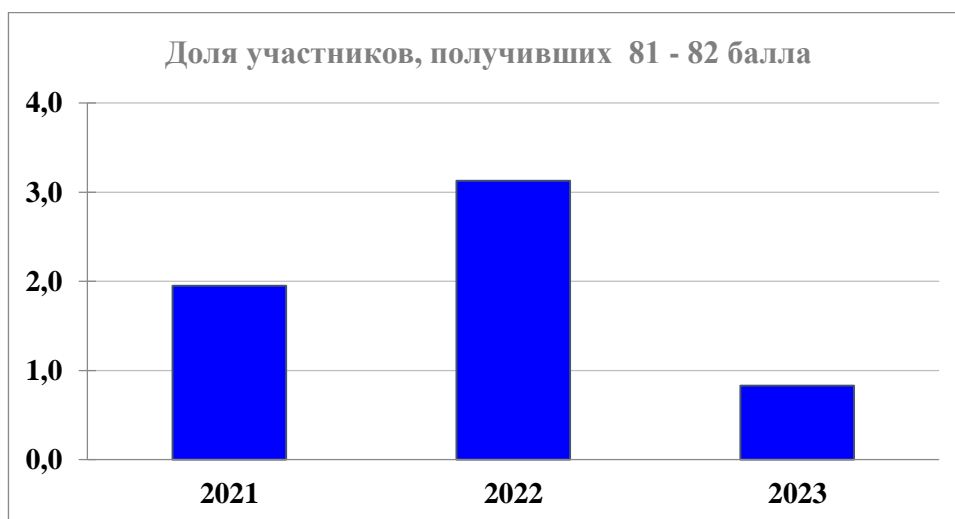
| АТЕ | Участники, получившие от 81 до 100 баллов | | Участники, получившие от 81 - 82 балла | | Участники, получившие 95 и более баллов | |
|---------------------------|---|------|--|------|---|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| м.р. Ставропольский (242) | 8 | 6,6 | 1 | 0,8 | 0 | 0 |
| г.о. Жигулевск (248) | 13 | 10,7 | 0 | 0 | 0 | 0 |

в разрезе типа ОО:

| | Участники, получившие от 81 до 100 баллов | | Участники, получившие от 81 - 82 балла | | Участники, получившие 95 и более баллов | |
|-----------------|---|------|--|------|---|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| СОШ | 17 | 14,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Лицеи, гимназии | 4 | 3,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Динамика высоких результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

| Центральное управление | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------|------|------|
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 11,0 | 13,3 | 17,4 |
| Доля участников, получивших 81 - 82 балла | 2,0 | 3,1 | 0,8 |
| Доля участников, получивших 95 и более баллов | 2,0 | 1,6 | 0 |



2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

| № | Наименование ОО | Количество участников чел. | Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов | Доля ВТГ, не достигших минимального балла |
|----|---------------------|----------------------------|--|---|---|---|
| 1. | ГБОУ лицей № 16 | 9 | 44,4 | 55,6 | 0 | 0 |
| 2. | ГБОУ СОШ с. Ягодное | 5 | 40,0 | 40,0 | 20,0 | 0 |
| 3. | ГБОУ СОШ № 14 | 7 | 28,6 | 42,8 | 28,6 | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

| № | Наименование ОО | Количество участников чел. | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----|------------------------|----------------------------|--|--|--|---|
| 1. | ГБОУ СОШ № 1 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | ГБОУ лицей с. Хрящевка | 9 | 0 | 66,7 | 22,2 | 11,1 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Подстепки | 27 | 11,1 | 33,3 | 48,1 | 7,5 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

За последние три года отмечается сохранение доли участников, не преодолевших минимальный порог в 2022г на уровне 5%, как и по итогам 2021г, а в 2023г отмечается рост доли не преодолевших порог на 4%. При этом средний тестовый балл по предмету в 2022г повысился на 7 единиц, а в 2023г сохранился на уровне предыдущего года и составил 64. Также отмечается стабильное снижение доли участников, набравших от минимального до 60 баллов (2021г – 44%, 2022г – 36%, 2023г – 29%), при том, что по итогам 2023г в эту группу попали оба выпускника прошлых лет. Отмечается рост доли участников, набравших от 81 до 99 баллов (2021г – 12%, 2022г – 13%, 2023г – 17%), при этом в 2023 году в данную группу попал участник с ОВЗ. Участники, набравшие максимальные 100 баллов, отсутствуют по

итогах последних трех лет. При анализе доли участников, которым не хватило 1-2 баллов для преодоления минимального порога (2021г – 1,3%, 2022г – 1,6%, 2023г – 2,5%), и участников, преодолевших минимальный порог на 1-2 балла (2021г – 2,6%, 2022г – 3,1%, 2023г – 4,1%) отмечается положительная динамика. Основная часть участников (44%) набрали от 61 до 80 баллов. В связи с ростом доли участников, набравших от 81 балла и ростом доли участников, не преодолевших порог, можно сделать вывод об акценте в работе с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки.

В связи с наличием в муниципалитете одного лицея из 17 образовательных организаций, осуществляющих реализацию программ среднего общего образования, данные по сравнению СОШ и лицея статистически незначимы и не сопоставимы.

При сравнении результатов образовательных организаций м.р. Ставропольский и г.о. Жигулевск отмечается превышение на 4% в г.о. Жигулевск не преодолевших минимальный порог, и превышение на 4% в г.о. Жигулевск доли участников, набравших от 81 балла. По м.р. Ставропольский на 11% выше доля участников, преодолевших минимальный порог и набравших до 60 баллов, а также на 2% выше доля участников, набравших от 61 до 80 баллов. Также следует отметить в г.о. Жигулевск отсутствие участников, преодолевших минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла, а по м.р. Ставропольский доля таких участников составила 4%, что говорит об эффективной организации работы с обучающимися с низким уровнем предметной подготовки в образовательных организациях м.р. Ставропольский.

Из образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, можно выделить ГБОУ лицей №16, ГБОУ СОШ с. Ягодное и ГБОУ СОШ №14. Все участники в данных образовательных организациях преодолели минимальный порог, а доля участников, набравших от 81 балла составила в ГБОУ лицей №16 – 44%, в ГБОУ СОШ с. Ягодное – 40%, в ГБОУ СОШ №14 – 29%.

Из образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты, можно выделить ГБОУ СОШ №1, ГБОУ лицей с. Хрящевка, ГБОУ СОШ с. Подстепки. В ГБОУ СОШ №1 из 4 участников ни один не преодолел минимальный порог. В ГБОУ лицей с. Хрящевка все 9 участников смогли преодолеть минимальный порог, но от 61 балла смогли набрать 33% всех участников. В ГБОУ СОШ с. Подстепки из 27 участников трое (11%) не смогли преодолеть минимальный порог, а от 61 балла набрали 56% участников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены пять заданий базового уровня и четыре задания высокого уровня сложности.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ³ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 1. | Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 76,86 | 18,18 | 65,71 | 88,89 | 95,24 |
| 2. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 85,12 | 63,64 | 82,86 | 88,18 | 92,86 |
| 3. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 67,77 | 18,18 | 42,86 | 85,19 | 90,48 |
| 4. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 81,82 | 68,18 | 72,86 | 84,55 | 97,62 |
| 5. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 73,97 | 63,64 | 67,14 | 74,55 | 90,48 |

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ³ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 6. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 71,07 | 22,73 | 58,57 | 81,82 | 88,10 |
| 7. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 43,39 | 13,64 | 22,86 | 53,64 | 66,67 |
| 8. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 81,82 | 63,64 | 67,14 | 88,18 | 100 |
| 9. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев | Б | 88,43 | 72,73 | 85,71 | 92,59 | 90,48 |
| 10. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 59,09 | 45,45 | 38,57 | 67,27 | 80,95 |
| 11. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 69,42 | 50,00 | 51,43 | 78,18 | 85,71 |
| 12. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций | Б | 61,16 | 18,18 | 51,43 | 72,22 | 71,43 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ³ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 13. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 62,81 | 31,82 | 44,29 | 72,73 | 85,71 |
| 14. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | П | 66,94 | 45,45 | 54,29 | 70,00 | 92,86 |
| 15. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук | Б | 48,35 | 9,09 | 41,43 | 48,18 | 83,33 |
| 16. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | П | 74,79 | 40,91 | 64,29 | 83,64 | 88,10 |
| 17. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | Б | 95,45 | 86,36 | 94,29 | 98,18 | 95,24 |
| 18. | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | Б | 44,21 | 13,64 | 28,57 | 48,18 | 78,57 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ³ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 19. | Умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | В | 62,53 | 18,18 | 49,52 | 69,70 | 90,48 |
| 20. | Умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умение поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. | В | 40,22 | 0 | 12,38 | 51,52 | 80,95 |
| 21. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев | Б | 86,50 | 63,64 | 76,19 | 93,33 | 98,41 |
| 22. | Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений | Б | 59,92 | 2,27 | 44,29 | 71,36 | 88,10 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ³ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 23. | Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. | Б | 58,40 | 3,03 | 39,05 | 72,12 | 82,54 |
| 24. | К 1 Умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение | В | 61,43 | 15,15 | 40,95 | 72,73 | 90,48 |
| | К 2 умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов | | 25,62 | 0 | 14,29 | 31,48 | 42,86 |
| 25. | К 1 Умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение | В | 42,15 | 4,55 | 20,00 | 45,45 | 88,10 |
| | К 2 применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Сформированность навыков оценивания | | 51,24 | 9,09 | 28,57 | 59,26 | 90,48 |
| | К 3 социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа | | 37,19 | 0 | 20,00 | 40,00 | 79,37 |

Анализируя уровень выполнения заданий следует отметить, что более половины участников допустили ошибки при выполнении следующих заданий:

15. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Задание относится к базовому уровню сложности, однако 52% участников допустили ошибки при его выполнении. С выполнением успешно справились 83% участников, набравших от 81 балла. Ошибки допустили 52% участников, набравших от 61 до 80 баллов, и 59% участников, набравших от минимального до 60 баллов. Данные свидетельствуют, что только у обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки сформирован базовый понятийный аппарат по предмету.

18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Задание относится к базовому уровню сложности, однако ошибки при выполнении допустили 56% участников. Доля участников, набравших от 81 балла, и допустивших ошибки при выполнении составила 21%. Большинство участников, набравших от минимального до 60 баллов, и, от 61 до 80 баллов, испытали затруднения при выполнении данного задания. Доля ошибок составила 71% и 52% соответственно. Данные могут свидетельствовать о недостаточно сформированном умении выявлять причинно-следственные связи и поиска информации в различных источниках для восстановления недостающих звеньев.

Отдельно следует отметить задания, с выполнением которых справились более 85% участников:

2. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Задание относится к повышенному уровню сложности, однако с выполнением успешно справились 85% участников. В группе участников, не преодолевших минимальный порог, с выполнением успешно справились 64% участников, при этом в группе от минимального до 60 баллов уровень выполнения составил 83%. В группе участников от 61 до 80 баллов успешно справились 88% участников, а в группе участников, набравших от 81 балла, успешно справились 93% участников.

9. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев. Задание относится к базовому уровню сложности и средний уровень выполнения составил 88%. Большинство участников (73%), не преодолевшие минимальный порог, успешно справились с выполнением данного задания, как и участники, набравшие от минимального до 60 баллов (уровень выполнения в данной группе составил 86%). Ошибки

при выполнении допустили 10% участников в группе от 81 балла и 7% участников в группе от 61 до 80 баллов.

17. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Задание базового уровня сложности, с которым успешно справились 95% участников. В группе не преодолевших минимальный порог процент выполнения составил 86%, а в группе от минимального до 60 баллов – 94%. Доля ошибок у участников, набравших от 61 до 80 баллов составила 2%, а в группе от 81 балла 5%.

21. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. Задание базового уровня сложности, с выполнением которого успешно справились 87% всех участников. В группе не преодолевших минимальный порог затруднения при выполнении возникли у 36% участников, а в группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, доля ошибок составила 24%. Затруднения при выполнении испытали 7% участников, набравших от 61 до 80 баллов, и 2% участников, набравших от 81 балла.

При сопоставлении проверяемых умений в заданиях с низким и высоким уровнем выполнения следует вывод о недостаточно сформированном регулятивном универсальном учебном действии – самоконтроле/самопроверке.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Начинать подготовку к государственной итоговой аттестации целесообразно с изучения «Кодификатора элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию», а также проработки базовых категорий и понятий. В связи с тем, что большинство базовых понятий изучается в основной школе (6–9 классы), следует обращаться к учебникам основной школы для повторения и закрепления базовых понятий социальных наук.

На уроках и во внеурочной деятельности следует уделить внимание формированию и развитию универсальных учебных действий, особенно регулятивных. Использовать на уроках различные типы источников информации, привлекать статистические данные,

таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме. Развивать критическое мышление и формировать умение приводить аргументы активными и интерактивными методами обучения. Для формирования метапредметных умений необходимо применение средств обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке: индивидуальные, групповые, парные, фронтальные, интерактивные лекции, конференции, практикумы, деловые игры, тренинги, семинары. Для организации самоподготовки и самопроверки рекомендовать электронные ресурсы из списка верифицированных.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- провести анализ результатов ЕГЭ по обществознанию и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания на следующий год;

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Дифференцировать обучение на уроке можно разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе, а также оказанием дифференцированной помощи в зависимости от уровня предметной подготовки и образовательных возможностей обучающихся.

При работе с учениками с низким уровнем предметной подготовки необходимо уделить внимание совершенствованию метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целью для выпускников данной группы является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса на уровне не ниже распознавания понятий по определению. Особое внимание следует обратить на следующие вопросы обществоведческого цикла: типы обществ, образование, его значение для личности и общества, типы безработицы, виды налогов, политические режимы, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ.

Ученикам со средним уровнем предметной подготовки уместно предлагать учебные задания, ориентированные на формирование умений приводить примеры, иллюстрирующие

теоретические положения, и умений применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, формулировать аргументы. Следует обратить внимание на следующие содержательные элементы: типы обществ, образование, его значение для личности и общества, типы политических режимов, типы избирательных систем, полномочия субъектов государственной власти по Конституции РФ. Чаще всего ошибки возникают из-за неполного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что участники не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При подготовке к экзамену этой группой учащихся, необходимо акцентировать внимание на то, что нужно указать в ответе по условию задания (привести примеры или аргументы, указать причины, назвать признаки) и на количество элементов, которые надо привести.

При работе с учениками с высоким уровнем предметной подготовки необходимо предлагать задания на проработку корректности формулировки пунктов плана, а также развивать умения приводить аргументы. Особое внимание уделить включению этой группы учеников в творческую, научную или проектную деятельность, в олимпиадное движение обучающихся с высокими результатами (в том числе в школах, гимназиях, лицеях с углубленным изучением предмета). Это позволит ребятам не терять мотивацию и продолжать развиваться. В урочной и внеурочной деятельности необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- контролировать наличие и соблюдения сроков графика ликвидации индивидуальных предметных затруднений;
- контролировать наличие дифференцированного подхода в урочной и внеурочной деятельности.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- провести анализ результатов ГИА с выявлением типичных затруднений у различных групп участников и предложением способов преодоления выявленных дефицитов.
- на заседаниях методических объединений учителей истории и обществознания обсудить организацию дифференцированного подхода и дифференцированной помощи на уроках и во внеурочной деятельности;
- организовать взаимодействие учителей, имеющих затруднения в реализации дифференцированного подхода, с учителями, эффективно реализующими данный подход.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Выявление и ликвидация индивидуальных предметных дефицитов, дифференцированный подход в урочной и внеурочной деятельности: эффективные методы, приемы, формы работы.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Дифференцированный подход в обучении, системно-деятельностный подход на уроках истории и обществознания.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 0-29

| № п/п | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|-------|---|---|--|
| 1 | Повышение квалификации: 1.Конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию. ГАУ ДПО СО ИРО 2.Методические и содержательные особенности преподавания обществознания по разделу «Политика». ГАУ ДПО СО ИРО | Октябрь 2022 года – апрель 2023 года, дистанционный формат, учителя обществознания. | Повышение профессиональной компетентности педагогов, ликвидация индивидуальных/коллективных профессиональных затруднений. Эффективно. Продолжить. |
| 2 | Вебинар на тему «Методические и содержательные особенности по изучению Конституции РФ на уроках обществознания и права». | Ноябрь 2022 года, дистанционный формат, учителя обществознания | Повышение профессиональной компетентности педагогов. Эффективно. Продолжить. |

| № п/п | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|-------|--|---|--|
| | Территориальные УМО, ГАУ ДПО СО ИРО. | | |
| 3 | Проведение территориальных августовских конференций с анализом результатов ГИА по предмету. | Сентябрь 2022 г., очный и дистанционный формат, учителя обществознания | Повышение профессиональной компетентности педагогов. Выявление дефицитов и пути их ликвидации. Эффективно. Продолжить. |
| 4 | Организация работы секции в рамках Регионального форума работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» | Сентябрь 2022 г. - октябрь 2023г., дистанционный формат, учителя обществознания | Повышение профессиональной компетентности педагогов, обмен опытом. Эффективно. Продолжить. |
| 5 | Организация деятельности регионального и окружных УМО по предмету. Проведение заседаний регионального и окружных УМО в соответствии с планом работы | Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г, очный и дистанционный формат, учителя обществознания | Повышение профессиональной компетентности педагогов, обмен опытом. Эффективно. Продолжить. |
| 6 | Пополнение банка методических материалов с учетом тем, вызвавших затруднение при выполнении заданий ЕГЭ в текущем году. | Декабрь 2022г. – апрель 2023 г., дистанционный формат, учителя обществознания | Банк методических материалов/заданий, вызывающих наибольшее количество затруднений. Работа по ликвидации выявленных предметных дефицитов. Эффективно. Продолжить. |
| 7 | Организация «горячей линии» для учителей обществознания | Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г, дистанционный формат, учителя обществознания | Помощь в преодолении личных/коллективных затруднений. Эффективно. Продолжить. |
| 8 | Методическая помощь учителям в рамках работы предметной вертикали, проведение вебинаров по проблемным темам. | Сентябрь 2022г. - июнь 2023 г, дистанционный формат, учителя обществознания | Повышение профессиональной компетентности педагогов, ликвидация индивидуальных/коллективных профессиональных затруднений. Эффективно. Продолжить. |
| 9 | Оказание помощи учителям при подготовке статей для публикации в журнале «Партнерство | Октябрь 2022г.- март 2023г., дистанционный формат, учителя | Повышение профессиональной компетентности, помощь в самообразовании и самосовершенствовании. Эффективно. |

| № п/п | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|-------|---|---|--|
| | через образование» по эффективным педагогическим практикам учителей обществознания | обществознания | Продолжить |
| 10 | Методическая и консультационная помощь учителям-наставникам в разработке индивидуального образовательного маршрута для начинающего педагога | В течение года, дистанционный формат, учителя обществознания | Повышение профессиональной компетентности педагогов, ликвидация индивидуальных/коллективных профессиональных затруднений. Эффективно. Продолжить. |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-20

| № п/п | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) | Категория участников |
|-------|--------------|--|----------------------|
| 1 | октябрь | Семинар по вопросу организации подготовки к государственной итоговой аттестации по обществознанию в 2024 г, ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр» | |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-21

| № п/п | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|-------|--------------|--|
| 1 | октябрь | Семинар по вопросу организации подготовки к государственной итоговой аттестации по обществознанию в 2024 г, ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр» |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностическая работа по выявлению уровня достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (октябрь, школьный уровень), мониторинг медалистов (декабрь, окружной уровень).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|------------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Романюк Наталья Анатольевна</i> | <i>Методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»</i> |

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

| | |
|-----------------------------------|--|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i> |
| <i>Отводенко Мария Алексеевна</i> | <i>Методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»</i> |