

# Методический анализ результатов ЕГЭ

## по ИСТОРИИ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

#### ПО ИСТОРИИ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по ИСТОРИИ (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
49	12,4	54	14,2	54	18,4

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	29	59,2	35	64,8	25	47,3
Мужской	20	40,8	19	35,5	29	53,7

##### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	54
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	53
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	1

##### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типамОО

<b>Всего ВТГ</b>	53
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	4
– выпускники СОШ	49

##### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Ставропольский (242)	18	34,0
2.	г.о. Жигулевск (248)	35	66,0

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П. История. История России. С древнейших времён до 1914 года (в 2 частях), 2021-2022	88
2.	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история, 2020-2021	81
3.	Волобуев О.В., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и др. История России, 2020	35
4.	Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История. История России. 1946 г. - начало XXI века (в 2 частях), 2021-2022	35
5.	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), 2020-2021	29
6.	Улунян А.А., Сергеев Е.Ю./Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень), 2020	10
7.	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 - 1945 гг., 2021	9

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

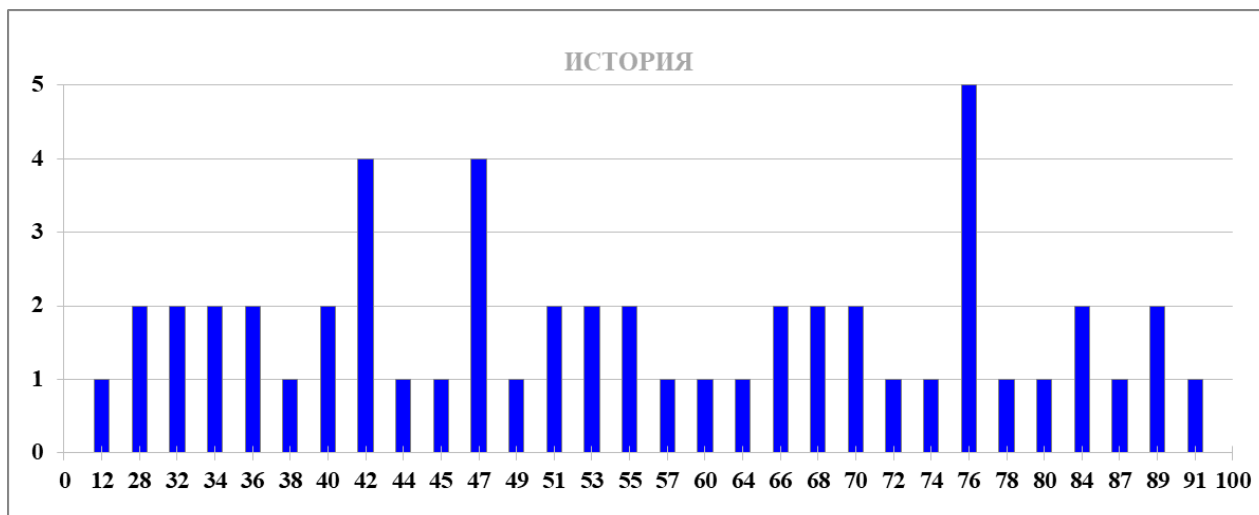
Сравнивая количество участников за последние три года, отмечается увеличение на 5 участников в 2022 г. по сравнению с 2021 г. и сохранение количества участников в 2023 г. на уровне 2022 г. - 54 человека. При этом доля участников стабильно растет (2021 г. – 12%, 2022 г. – 14%, 2023 г. – 18%), что объясняется снижением общего количества обучающихся 10-11-х классов. При сравнении доли участия юношей и девушек отмечается рост доли участия девушек в 2022 г. на 6% и резкое снижение доли участия девушек на 18% в 2023 г. В 2021 и 2022 г.г. юноши составляли менее половины участников (41% и 35% соответственно), а в 2023 г. доля участия юношей резко возросла и составила 53%. Из всех 54 участников ЕГЭ по истории в 2023 г. только один является выпускником прошлых лет, а остальные являются выпускниками СОШ (49 участников) и лицей (4 участника) текущего года. В связи с наличием только одного лицея из 17 образовательных организаций среднего общего образования в муниципалитете доля участников лицея незначительная.

Основная часть образовательных организаций реализуют УМК Борисова Н.С., Левандовского А.А.; под редакцией Карпова С.П. История. История России. С древнейших

времен до 1914 года (в 2 частях) (88%) и УМК Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (81%).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по ИСТОРИИ в 2023 г.



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по ИСТОРИИ за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Центральное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
2.6.	Ниже минимального балла, %	4,2	0	5,6
2.7.	От минимального балла до 60 баллов, %	62,5	59,1	52,9
2.8.	От 61 до 80 баллов, %	20,8	32,7	30,2
2.9.	От 81 до 99 баллов, %	10,4	8,2	11,3
2.10.	100 баллов, чел.	1	0	0
2.11.	Средний тестовый балл	53,4	59,1	56,5

### 2.3. Результаты ЕГЭ по ИСТОРИИ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,6	0	1,9	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	51,8	0	0	0

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29,6	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	11,1	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	

в разрезе типа ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5,7	52,9	22,6	11,3	0
Лицеи, гимназии	0	0	7,5	0	0

основные результаты ЕГЭ по ИСТОРИИ в сравнении по АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	м.р. Ставропольский (242)	18	0	22,6	7,5	3,9	0
2.	г.о. Жигулевск (248)	35	5,7	30,2	22,6	7,5	0

#### 2.4. Участники с низким уровнем подготовки по ИСТОРИИ в сравнении по АТЕ

АТЕ	Не преодолели минимальную границу 32 б.,		Не преодолели минимальную границу 32 т.б., набрали 29-31 т.б.		Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
м.р. Ставропольский (242)	0	0	0	0	1	1,9
г.о. Жигулевск (248)	3	5,7	0	0	2	3,8

- в разрезе типа ОО

	Не преодолели минимальную границу 32 б.	Не преодолели минимальную границу 32 т.б., набрали 29-31 т.б.	Преодолели минимальную границу с минимальным

					запасом в 1-2 балла	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
СОШ	3	5,7	0	0	3	5,7
Лицеи, гимназии	0	0	0	0	0	0

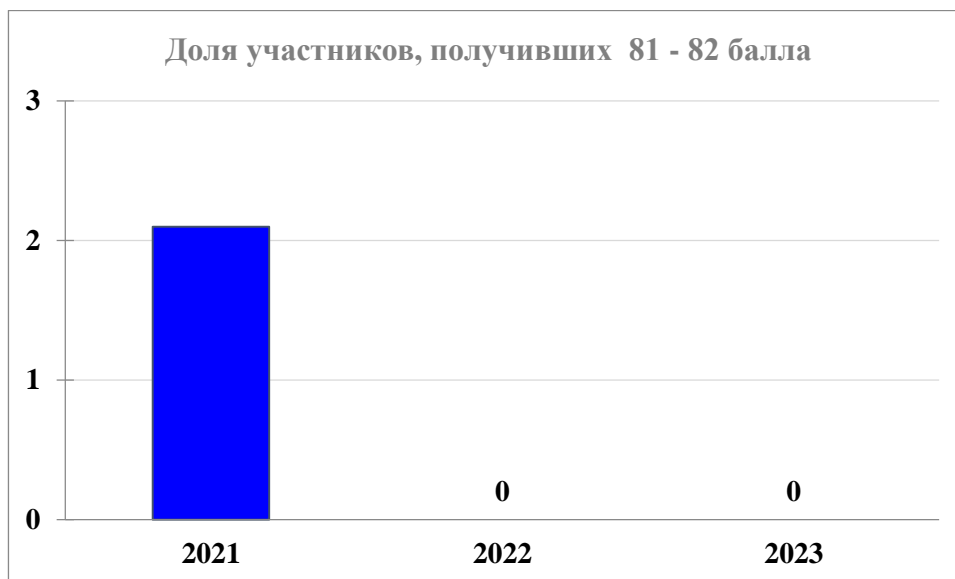
### 2.5. Динамика низких результатов ЕГЭ по ИСТОРИИ за последние 3 года

Центральное управление	2021	2022	2023
Доля участников, не преодолевших минимальную границу 32 б.	4,2	0	5,7
Доля участников, не преодолевших минимальную границу 32 т.б., набравших 29-31 т.б.	0	0	0
Доля участников, преодолевших минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла	2,1	0	5,7



### 2.6. Динамика высоких результатов ЕГЭ по ИСТОРИИ за последние 3 года

Центральное управление	2021	2022	2023
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	12,5	8,2	11,3
Доля участников, получивших 81 - 82 балла	2,1	0	0
Доля участников, получивших 95 и более баллов	4,2	0	0



(Выделение школ с наиболее высокими и наиболее низкими результатами не проводилось в связи с малым количеством участников от ОО по предмету).

Достижение высокого уровня подготовки

- в сравнении по АТЕ:

АТЕ	Участники, получившие от 81 до 100 баллов		Участники, получившие от 81 - 82 балла		Участники, получившие 95 и более баллов	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
м.р. Ставропольский (242)	2	3,8	0	0	0	0
г.о. Жигулевск (248)	4	7,5	0	0	0	0

- в разрезе типа ОО

	Участники, получившие от 81 до 100 баллов		Участники, получившие от 81 - 82 балла		Участники, получившие 95 и более баллов	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
СОШ	6	11,3	0	0	0	0
Лицеи, гимназии	0	0	0	0	0	0

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по ИСТОРИИ

Анализируя результаты за последние 3 года, отмечается снижение доли участников, не преодолевших минимальный порог, в 2022г с 4% до 0%, а затем рост в 2023г до 6%. Однако, следует отметить, что один из участников, не преодолевших порог, является выпускником прошлых лет. Средний балл в 2022г вырос на 6 единиц по сравнению с 2021г и

снизились на 5 в 2023г. За последние три года стабильно снижается доля участников, набравших от минимального до 60 баллов (2021г – 63%, 2022г – 59%, 2023г – 53%). Доля участников, набравших от 61 до 80 баллов резко возросла в 2021г (на 12% по сравнению с 2021г) и незначительно снизилась в 2023г (на 3%). Доля участников, набравших от 81 до 99 баллов, незначительно снизилась в 2022г (на 2% по сравнению с 2021г) и выросла на 3% в 2023г, находясь в диапазоне 8-11%, за последние три года. В 2021г 4% участников набрали 95 и более баллов, а в 2022 и 2023гг никто не достиг такого уровня баллов. Один участник, набравший максимальные 100 баллов, отмечается в 2021г, а по итогам последних двух лет данная категория участников отсутствует. Доля участников, преодолевших минимальный порог с минимальным запасом в 1-2 балла в 2021г – 2%, в 2022г - все участники уверенно преодолели минимальный порог, в 2023г - 3 участника в данной категории, что составило 6% от общего числа участников.

При сравнении результатов последних двух лет следует отметить рост доли участников, не преодолевших минимальный порог, и доли участников, набравших от 81 до 99 баллов. При этом снижаются доли участников, набравших от минимального до 60 баллов, и от 61 до 80 баллов. Более половины участников преодолевают минимальный порог и набирают до 60 баллов. Данные показатели говорят о необходимости систематической работы с обучающимися с низким уровнем предметной подготовки.

В связи с наличием в муниципалитете одного лица из 17 образовательных организаций, осуществляющих реализацию программ среднего общего образования, данные по сравнению СОШ и лицей статистически незначимы и не сопоставимы.

Сравнивая показатели образовательных организаций г.о. Жигулевск и м.р. Ставропольский, отмечается, что доля участников с г.о. Жигулевск в 2 раза больше, чем с м.р. Ставропольский, так же как и доля участников, набравших от 81 до 100 баллов по г.о. Жигулевск в 2 раза выше, чем по м.р. Ставропольский. При этом не преодолели минимальную границу только участники с г.о. Жигулевск. Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла 1 участник с м.р. Ставропольский и 2 участника с г.о. Жигулевск. Доля участников, набравших от минимального до 60 баллов на 7% выше по г.о. Жигулевск, а доля участников в группе от 61 до 80 баллов по г.о. Жигулевск выше на 15% по сравнению с показателем по м.р. Ставропольский. Данные свидетельствуют об акцентах в организации работы с группами участников: по г.о. Жигулевск акцент на работе с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки, а по м.р. Ставропольский акцент в работе с обучающимися с низким уровнем предметной подготовки.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности. Работа построена на основе Историко-культурного стандарта (далее – ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткой характеристики периода, включающей основные события, явления, процессы; списка понятий и терминов; списка персоналий; списка основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в ИКС уделяется изучению вопросов культуры. Концепция преподавания учебного курса «История России» указывает на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года:

1. Число заданий увеличено до 21 (с 19). В работу включено задание на проверку знаний фактов истории Великой Отечественной войны (8). В работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).
2. Максимальный первичный балл увеличен до 42 (с 38).
3. Уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19 (по нумерации 2023 г.).
4. Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.



## Анализ выполнения заданий КИМ

- Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.1.	Знание дат, задание на установление соответствия. VIII – начало XXI в.	Б	65,09	16,67	51,79	84,38	100
3.2.	Систематизация исторической информации, умение определять последовательность событий. С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	54,72	66,67	53,57	56,25	50,00
3.3.	Знание основных фактов, процессов, явлений. Задание на установление соответствия. VIII – начало XXI в.	Б	62,26	16,67	48,21	81,25	100
3.4.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). VIII – начало XXI в.	П	67,30	33,33	52,38	87,50	100
3.5.	Знание исторических деятелей, задание на установление соответствия. VIII – начало XXI в.	Б	38,68	0	12,50	68,75	100
3.6.	Работа с письменным историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России, VIII – начало XXI в.	П	50,94	16,67	33,93	71,88	91,67
3.7.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, задание на установление соответствия. VIII – начало XXI в.	Б	46,23	16,67	35,71	59,38	75,00
3.8.	Работа с изображениями Великая Отечественная война	Б	47,17	33,33	35,71	56,25	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.9.	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России, VIII – начало XXI в.	Б	66,04	0	50,00	62,50	50,0
3.10.	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России, VIII – начало XXI в.	Б	52,83	0	32,14	50,00	33,33
3.11.	Работа с исторической картой (схемой), соотнесение картографической информации с текстом. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России, VIII – начало XXI в.	П	90,57	33,33	92,86	93,75	100
3.12.	Работа с исторической картой (схемой), множественный выбор. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России, VIII – начало XXI в.	Б	52,83	16,67	41,07	65,63	91,67
3.13.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника, VIII – начало XXI в.	П	33,02	0	14,29	46,88	100
3.14.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, VIII – начало XXI в.	Б	84,91	33,33	82,14	93,75	100
3.15.	Работа с изображениями, VIII – начало XXI в.	П	65,09	0	50,00	90,63	100
3.16.	Работа с изображениями, VIII – начало XXI в.	П	25,47	16,67	3,57	50,00	66,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.17.	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Великая Отечественная война	П	72,96	44,44	63,10	87,50	94,44
3.18.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей. VIII – начало XXI в.	В	22,64	0	8,33	37,50	61,11
3.19.	Знание исторических понятий, умение их использовать. VIII – начало XXI в.	П	36,79	0	16,07	59,38	91,67
3.20.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений, сравнение исторических событий, процессов, явлений. VIII – начало XXI в.	В	35,85	0	9,52	68,75	88,89
3.21.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).	В	22,01	0	5,95	43,75	50,00

## **Наибольшее количество затруднений вызвало выполнение следующих заданий ЕГЭ 2023:**

**Задание 5.** Знание исторических деятелей, задание на установление соответствия. VIII – начало XXI в. Задание относится к базовому уровню сложности. Средний уровень выполнения составил 39%. Наибольшее количество затруднений (у 87% участников) выполнение задания вызвало в группе участников, набравших от минимального до 60 баллов.

**Задание 7.** Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, задание на установление соответствия. VIII – начало XXI в. Задание относится к базовому уровню сложности. Средний уровень выполнения составил 46%. Более половины участников в группах, не преодолевших порог (83%), и, набравших от минимального до 60 баллов (64%), допустили ошибки при выполнении данного задания.

**Задание 8.** Работа с изображениями. Великая Отечественная война. Задание относится к базовому уровню сложности. Средний уровень выполнения составил 48%. Ошибки при выполнении данного задания допустили 67% участников, не преодолевших минимальный порог, и 64% участников, набравших от минимального до 60 баллов.

**Задание 10.** Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России, VIII – начало XXI в. Задание относится к базовому уровню сложности. Средний уровень выполнения составил 53%, при этом только половина участников, набравших от 61 до 80 баллов, успешно справились с заданиями. Доля ошибок у участников в группе от 81 до 100 баллов составила 67%, при этом другие задания, проверяющие умение работать с картой (схемой), не вызвали такого числа затруднений.

Стоит отметить высокий уровень выполнения **Задания 11** «Работа с исторической картой (схемой), соотнесение картографической информации с текстом. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России, VIII – начало XXI в». Задание относится к повышенному уровню сложности, при этом средний процент выполнения данного задания – 91% (ошибки при выполнении допустили 67% не преодолевших порог, а в других группах более 90% участников справились успешно).

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:**

Учителям, методическим объединениям учителей.

- ознакомиться с результатами и анализом результатов ЕГЭ 2023 по истории. Обратит внимание на выявленные предметные дефициты и продумать работу по повторению и закреплению западающих тем;

- систематически использовать отдельные задания или блоки заданий в формате ЕГЭ в практике преподавания на уроках истории и оценочных процедурах текущего и промежуточного контроля, использовать единые критерии оценивания ЕГЭ в рамках промежуточного контроля обучающихся по истории, для объективности оценивания результатов;
- использовать средневзвешенную отметку при промежуточной аттестации по истории в 10-11 классе, увеличив коэффициент веса отметок за работы в формате ЕГЭ, при подготовке к ГИА;
- рекомендовать обучающимся для самоподготовки и самодиагностики при подготовке к ЕГЭ по истории верифицированные цифровые ресурсы;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

Муниципальным органам управления образованием.

- провести анализ результатов ЕГЭ 2023 по истории и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями истории на следующий год;
- обеспечить участие образовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности функциональной грамотности обучающихся.

**4.2. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:**

Учителям, методическим объединениям учителей.

На уроках дифференцировать задания и оказание помощи обучающимся с разным уровнем предметной подготовки и учебными возможностями, чтобы все обучающиеся могли освоить материал и овладеть необходимыми умениями, в зависимости от своих возможностей.

При работе с учениками с высоким уровнем предметной подготовки после освоения базового уровня необходимо особое внимание уделять формированию умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего заданию на сопоставление курсов Всеобщей истории и Истории России, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события, которые происходили одновременно, но в разных государствах, империях. Важно использовать при этом проектную и исследовательскую деятельность, способствующую формированию креативного мышления и достижению метапредметных результатов.

Ученикам со средним уровнем подготовки рекомендуется предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ

причинно - следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Также внимание при работе с учениками данной группы стоит обратить на формирование читательской грамотности, а именно критическому анализу информации из разных исторических источников.

При работе с учениками с низким уровнем подготовки важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулировать развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Организовать дополнительные консультации для таких обучающихся. Выстроить индивидуальный образовательный маршрут, привлекая узких специалистов и педагогов дополнительного образования для повышения мотивации и психологической поддержке обучающихся. В рамках оценочных процедур по истории различных уровней необходимо использовать различные типы заданий на проверку читательской грамотности: на работу с текстом (сочинения историков или исторические источники), таблицей, исторической картой (схемой), изображением, формируя умение извлекать необходимую информацию.

#### Администрациям образовательных организаций.

Контролировать реализацию дифференцированного подхода в урочной и внеурочной деятельности, своевременное выявление и ликвидацию индивидуальных предметных дефицитов, контролировать следование плану ликвидации предметных дефицитов (коллективных и индивидуальных).

#### Муниципальным органам управления образованием.

На заседании методического объединения учителей истории рассмотреть организацию дифференцированного обучения и оказания дифференцированной помощи в зависимости от уровня предметной подготовки и учебных возможностей обучающихся.

#### **4.3. Рекомендации по темам для обсуждения /обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.**

«Реализация дифференцированного подхода на уроках и дифференцированная помощь».

#### **4.4. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

«Дифференцированная помощь и организация дифференцированной работы на уроках».

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по  
развитию системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту  
по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.**

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» (ИРО, СГСПУ): секция учителей истории с участием ШНОР	Сентябрь, дистанционный формат, учителя истории	Повышение профессиональной компетентности. Эффективно. Продолжить.
2	Организация деятельности предметной вертикали: региональное УМО - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ЕГЭ, ГИА-9, КР, ВПР). ИРО, ЦРО, РЦ, СГСПУ	Октябрь-апрель, дистанционный формат, учителя истории	Повышение профессиональной компетентности. Эффективно. Продолжить.
3	«Демоверсия КИМ 2023»	Ноябрь, дистанционный формат, учителя истории	Повышение профессиональной компетентности. Эффективно. Продолжить.
4	Организация семинаров по УМК с участием методистов ведущих издательств (ИРО, ЦРО, ведущие методисты издательств)	Сентябрь-апрель, дистанционный формат, учителя истории	Повышение профессиональной компетентности. Эффективно. Продолжить.
5	Проведение августовских	Август-сентябрь, дистанционный и	Повышение профессиональной компетентности, помощь в

	конференций с анализом результатов ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) и ВПР (5-8 классы) по истории (ИРО, ЦРО)	очный формат, учителя истории	самообразовании педагогам. Эффективно. Продолжить.
6	Адресная работа со школами, имеющими низкие образовательные результаты через проведение выездных «методических аудитов», окружных проектировочных семинаров по проблемам ШНОР ИРО, РЦ, ЦРО, ЦИТ	В течение учебного года, очный и дистанционный формат, учителя истории	Ликвидация индивидуальных и коллективных затруднений. Эффективно. Продолжить.
7	Проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета	Ноябрь – Февраль, дистанционный формат, учителя истории	Повышение профессиональной компетентности. Эффективно. Продолжить.
8	Организация «горячей линии» для учителей по подготовке к ГИА	В течение учебного года, дистанционный формат, учителя истории	Ликвидация индивидуальных и коллективных затруднений. Эффективно. Продолжить.

**5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г.** (Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.)

№ п/п	Дата	Мероприятие	Категория участников
1	октябрь	Семинар по вопросу организации подготовки к государственной итоговой аттестации по истории в 2024 г.	Учителя истории

**5.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.**

Диагностическая работа по выявлению уровня достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (октябрь, школьный уровень), мониторинг медалистов (декабрь, окружной уровень).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Романюк Наталья Анатольевна - Методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

Отводенко Мария Алексеевна      Методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»