

Методический анализ результатов ЕГЭ

по БИОЛОГИИ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

| 2021 г. | | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 76 | 19,3 | 73 | 20,5 | 52 | 17,4 |

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

| Пол | 2021 г. | | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 50 | 65,8 | 43 | 58,9 | 27 | 51,9 |
| Мужской | 26 | 34,2 | 30 | 41,1 | 25 | 48,1 |

1.3.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

| | |
|--------------------------------------|----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 52 |
| Из них: | 51 |
| – ВТГ, обучающихся по программам СОО | |
| – ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0 |
| – ВПЛ | 1 |

1.4.Количество участников ЕГЭ по типам ОО

| | |
|--------------------------------|----|
| Всего ВТГ | 51 |
| Из них: | 3 |
| – выпускники лицеев и гимназий | |
| – выпускники СОШ | 48 |

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|---------------------------|--|--|
| 1. | м.р. Ставропольский (242) | 30 | 58,8 |
| 2. | г.о. Жигулевск (248) | 21 | 41,2 |

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник |
|-------|--|---|
| 1. | Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т. «Биология.» 2020 | 31% |
| 2. | Пасечник В. В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и другие; под Редакцией Пасечника В.В. « Биология», 2020 | 53% |
| 3 | Теремов А.В. Биология. Биологические системы и процессы. 2020 | 16% |

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

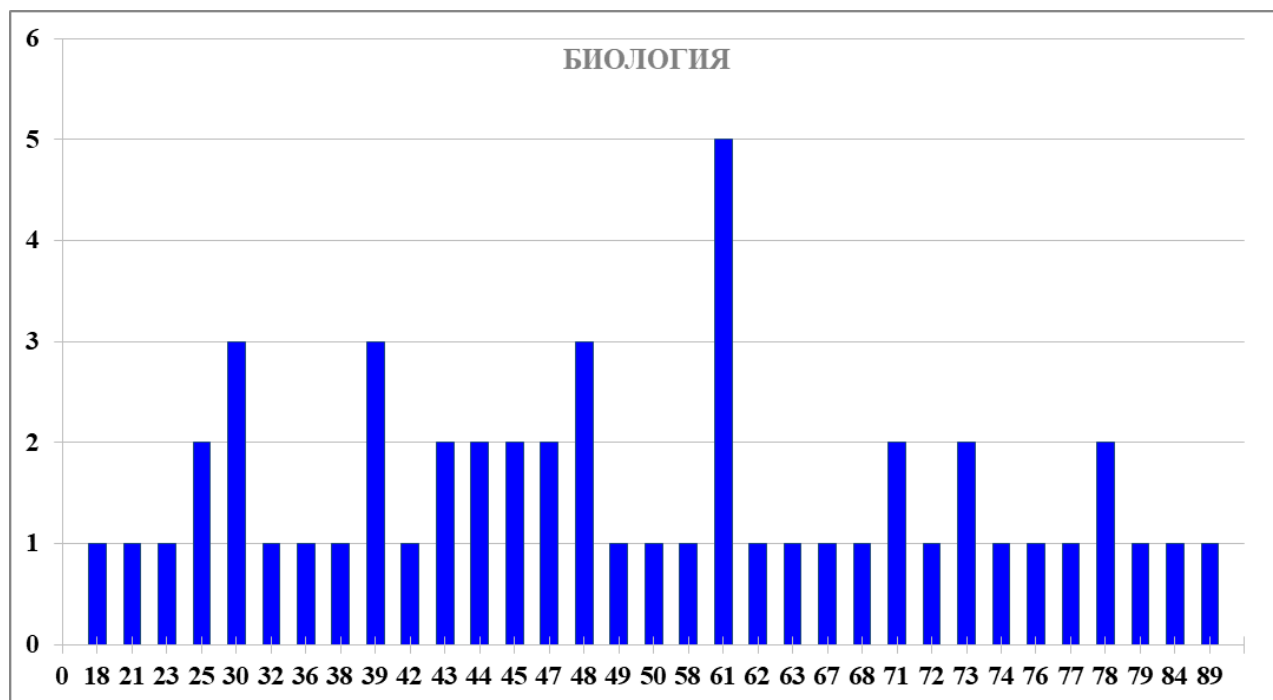
Процент количества участников ЕГЭ по биологии в 2023 году уменьшился по сравнению с 2022 и 2021 годом, на 3,1 и 1,9 % соответственно. При распределении участников ЕГЭ (ВТГ) по биологии по гендерному признаку в процентном соотношении девушек традиционно больше, чем юношей, в 2023 году на 3,8%. Среди общего количества участников ЕГЭ по биологии – 94,1%, являются выпускниками образовательных организаций, 5,9 % - выпускники лицеев, при этом 41,2 % - жители г.о.Жигулевск, а 58,8% - м.р.Ставропольский.

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

| № п/п | Участников, набравших балл | Центральное управление | | |
|-------|---------------------------------------|------------------------|---------|---------|
| | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| 1. | ниже минимального балла, % | 10,7 | 15,7 | 17,7 |
| 2. | от минимального балла до 60 баллов, % | 70,7 | 67,1 | 39,2 |
| 3. | от 61 до 80 баллов, % | 13,3 | 14,3 | 39,2 |
| 4. | от 81 до 99 баллов, % | 5,3 | 2,9 | 3,9 |
| 5. | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Средний тестовый балл | 51,1 | 48,9 | 52,7 |

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники экзамена с ОВЗ |
|-------|--|------------------------------------|------------------------------------|-----|--------------------------|
| 1. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 17,3 | 0 | 1,9 | 0 |
| 2. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 38,5 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 38,5 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 38,9 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Количество участников, получивших 100 баллов | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. в разрезе типа ОО

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 0 | 2,0 | 3,9 | 0 | 0 |
| Лицеи, гимназии | 17,6 | 37,3 | 35,3 | 3,9 | 0 |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников экзамена чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников получивших 100 баллов |
|-------|---------------------------|-------------------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|---|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| 1. | м.р. Ставропольский (242) | 30 | 11,8 | 23,5 | 21,6 | 2,0 | 0 |

| № п/п | Наименование АТЕ | Количество участников экзамена чел. | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников получивших 100 баллов |
|-------|----------------------|-------------------------------------|---|------------------------------|--------------------|---------------------|---|
| | | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов | |
| 2. | г.о. Жигулевск (248) | 21 | 5,8 | 15,7 | 17,6 | 2,0 | 0 |

Участники с низким уровнем подготовки по предмету
в сравнении по АТЕ:

| АТЕ | Не преодолели минимальную границу 36 б., | | Не преодолели минимальную границу 36 т. б., набрали 34-35 т.б. | | Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла | |
|---------------------------|--|------|--|------|--|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| м.р. Ставропольский (242) | 6 | 11,8 | 0 | 0 | 2 | 3,9 |
| г.о. Жигулевск (248) | 3 | 5,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |

в разрезе типа ОО:

| | Не преодолели минимальную границу 36 б., | | Не преодолели минимальную границу 36 т. б., набрали 34-35 т.б. | | Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла | |
|-----------------|--|------|--|------|--|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| СОШ | 9 | 17,6 | 0 | 0 | 2 | 3,9 |
| Лицеи, гимназии | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Динамика низких результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

| Центральное управление | 2021 | 2022 | 2023 |
|--|------|------|------|
| Доля участников, не преодолевших минимальную границу 36 б. | 10,7 | 15,7 | 17,7 |
| Доля участников, не преодолевших минимальную границу 36 т. б., набравших 34-35 т. б. | 1,3 | 1,4 | 0 |

| | | | |
|---|-----|------|-----|
| Доля участников, преодолевших минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла | 5,3 | 10,0 | 3,9 |
|---|-----|------|-----|



Достижение высокого уровня подготовки

в сравнении по АТЕ:

| АТЕ | Участники, получившие от 81 до 100 баллов | | Участники, получившие от 81 - 82 балла | | Участники, получившие 95 и более баллов | |
|---------------------------|---|------|--|------|---|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| м.р. Ставропольский (242) | 1 | 1,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г.о. Жигулевск (248) | 1 | 1,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |

в разрезе типа ОО:

| | Участники, получившие от 81 до 100 баллов | | Участники, получившие от 81 - 82 балла | | Участники, получившие 95 и более баллов | |
|-----------------|---|------|--|------|---|------|
| | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля | Кол-во | Доля |
| СОШ | 2 | 3,9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Лицеи, гимназии | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Динамика высоких результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

| Центральное управление | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|------|------|------|
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 5,3 | 2,9 | 3,9 |
| Доля участников, получивших 81 - 82 балла | 0 | 0 | 0 |
| Доля участников, получивших 95 и более баллов | 1,3 | 0 | 0 |

2.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 доля выпускников, не преодолевших минимальный балл, составила 17,7% - выше, чем в 2022 году на 2% и выше показателя 2021 на 7 %.

Средний балл имеет положительную динамику и составляет 52,7, что на 3,8 выше по сравнению с 2022 годом. 3,9% участников набрали более, чем 80 баллов. Это на 1% выше показателей 2022 года, но на 1,4 % ниже, чем в 2021 году. Значительно увеличилось количество участников, набравших от 61 до 80 баллов – 39,2% по сравнению с 2022 и 2021 годами на 24,9 % и 25,9 % соответственно.

Из учебных заведений при проведении ЕГЭ по биологии выпускники средних общеобразовательных школ показали результаты лучше выпускников лицеев. Тем не менее, абсолютно всем выпускникам необходимо более ответственно подходить к подготовке к экзаменам, выбранным для поступления в вуз.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ² | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 1. | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) | Б | 70,59 | 55,56 | 60,00 | 85,00 | 100 |
| 2. | Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор | Б | 72,55 | 61,11 | 62,50 | 85,00 | 100 |
| 3. | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач | Б | 52,94 | 22,22 | 55,00 | 60,00 | 100 |

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ² | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 4. | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи. | Б | 70,59 | 22,22 | 65,00 | 95,00 | 100 |
| 5. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком | Б | 60,78 | 0,00 | 50,00 | 95,00 | 100 |
| 6. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком). | П | 46,08 | 0,00 | 27,50 | 80,00 | 100 |
| 7. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | 66,67 | 44,44 | 50,00 | 90,00 | 100 |
| 8. | Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка) | П | 52,94 | 11,11 | 35,00 | 85,00 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ² | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 9. | Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком. | Б | 66,67 | 33,33 | 50,00 | 95,00 | 100 |
| 10. | Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия. | П | 49,02 | 11,11 | 40,00 | 70,00 | 100 |
| 11. | Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка). | Б | 49,02 | 38,89 | 27,50 | 70,00 | 100 |
| 12. | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. | Б | 79,41 | 38,89 | 77,50 | 97,50 | 100 |
| 13. | Организм человека. Задание с рисунком | Б | 70,59 | 44,44 | 70,00 | 80,00 | 100 |
| 14. | Организм человека. Установление соответствия | П | 40,20 | 0,00 | 22,50 | 70,00 | 100 |
| 15. | Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) | Б | 74,51 | 38,89 | 70,00 | 92,50 | 100 |
| 16. | Организм человека. Установление последовательности | П | 49,02 | 27,78 | 25,00 | 77,50 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ² | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 17. | Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). | Б | 68,63 | 33,33 | 62,50 | 87,50 | 100 |
| 18. | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка). | Б | 58,82 | 16,67 | 55,00 | 80,00 | 75,00 |
| 19. | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) | П | 35,29 | 0,00 | 30,00 | 55,00 | 50,00 |
| 20. | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности | П | 67,65 | 50,00 | 62,50 | 80,00 | 75,00 |
| 21. | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) | П | 60,78 | 16,67 | 50,00 | 87,50 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ² | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 22. | Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме | Б | 83,33 | 66,67 | 75,00 | 97,50 | 100 |
| 23. | Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента). | П | 50,33 | 11,11 | 41,67 | 75,00 | 66,67 |
| 24. | Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) | В | 18,95 | 0,00 | 11,67 | 33,33 | 33,33 |
| 25. | Задание с изображением биологического объекта | В | 25,49 | 0,00 | 15,00 | 40,00 | 100 |
| 26. | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов | В | 32,68 | 0,00 | 16,67 | 56,67 | 100 |
| 27. | Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации | В | 20,92 | 3,70 | 5,00 | 38,33 | 83,33 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Центральном управлении ² | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т. б. | в группе от 61 до 80 т. б. | в группе от 81 до 100 т. б. |
| 28. | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации | В | 33,33 | 0,00 | 15,00 | 61,67 | 83,33 |
| 29. | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации | В | 28,10 | 0,00 | 10,00 | 51,67 | 100 |

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

Линия 11 Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).- 49,02%

- строение и признаки биологических объектов: вирусов, одноклеточных и многоклеточных организмов царств живой природы (растений, животных, грибов и бактерий), человека вида, популяций, экосистем и агроэкосистем, биосферы

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

- **Линии заданий с наибольшими процентами выполнения.**

- Задания базового уровня (с процентом выполнения 75-100%):

Линия 12 Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. -79,41%

Линия 22 Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме-83,33%

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения 50-75%):

Линия 20 Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности-67,65%

Линия 21 Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.

Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)-% 60,78

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ

Ресурсным центрам, окружным учебно-методическим объединениям:

провести анализ результатов ЕГЭ по биологии и затруднений, возникших при выполнении заданий;

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями биологии на следующий год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Центральному управлению министерства образования и науки Самарской области:

провести анализ комплектования школ в части соответствия рабочей программы и используемого в школе УМК;

провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ЕГЭ по предмету;

продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами;

обеспечить участие образовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

Общеобразовательным организациям:

провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

скорректировать календарно-тематическое планирование по биологии на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;

организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании биологии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО ИРО;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по биологии, начиная с 10 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к биологии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

4.1.1. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо дифференцировать обучение на уроках биологии: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работы.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Учащиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Существует ряд форм и методов, применение которых способствует повышению мотивации таких детей к учебно-познавательной деятельности. К наиболее эффективным приемам можно отнести следующие: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, технологии тьюторства и наставничества «ученик-ученик».

На уровне школьных МО ШНОР необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся. Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

С содержательной точки зрения учителям, работающим по базовому курсу биологии, основное внимание уделять отработке основных биологических понятий, в том числе системообразующим биологическим терминам и понятиям, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности. Только тогда, когда ученик уверенно отвечает на 70-75% заданий этой части, можно переходить к подготовке на отработку заданий повышенного, а затем и высокого уровня сложности. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

Учителям школ с углубленным изучением биологии следует обратить внимание на вопросы курса биологии основной школы, которые не изучаются повторно в средней школе. В 10 и 11 классах при организации повторения следует обратить внимание на следующие разделы курса основной школы: многообразие растений, животных, грибов, бактерий, их систематика; значение растений и животных в природе и жизни человека, физиологические процессы выделения,

дыхания, кровообращения у человека и т.п. Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей биологии:

анализ результатов ЕГЭ 2023, типичных ошибок и затруднений. Средства повышения качества образования по биологии;

- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 по программам СОО;
- методы решения задач по цитологии и генетике нового формата;
- формирование естественнонаучной грамотности на уроках биологии.

Направления повышения квалификации:

- методы решения задач по цитологии;
- особенности решения задач по генетике на сцепленное наследование, независимое наследование признаков, сцепленное с полом наследование (аутосомное и псевдоаутосомное).

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы
образования**

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022- 2023г.

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|---|--|--|---|
| 1 | Августовские окружные конференции с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор трудных заданий. | Сентябрь 2022 года, учителя биологии, РЦ | Обсуждение результатов ЕГЭ по биологии, разбор трудных заданий. Определение стратегии подготовки к экзамену по биологии в 2023 году. Эффективно. Продолжить. |
| 2 | Организация консультаций для учителей биологии по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ | В течение учебного года, учителя биологии, РЦ, ИРО, УМО | Эффективно. Продолжить. |
| 3 | Участие в Региональном форуме работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» | Сентябрь 2022 года, секция учителей биологии Самарской области, ИРО | Обсуждение результатов ЕГЭ по географии, проблем подготовки к ГИА основные подходы к повышению результативности к ЕГЭ по биологии в 2022 году. Созданы условия для повышения профессионального мастерства и формирования компетентностей учителей для подготовки к ГИА по биологии. |
| 4 | Участие в Региональных вебинарах в рамках «Предметной вертикали». | В течение года, учителя биологии, ИРО. | Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики обучения биологии. Эффективно. Продолжить |
| 5 | Заседания окружного УМО учителей биологии | В течение года | Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики обучения биологии. Эффективно. Продолжить |
| 6 | Окружной семинар-совещание по методическим вопросам формирования функциональной грамотности | Октябрь 2022 года | Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики развития естественно-научной грамотности обучающихся Эффективно. Продолжить |

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|---|--|--|--|
| | «Формирование и развитие естественно-научной грамотности обучающихся основной школы» | | |
| 7 | Окружной семинар-совещание по методическим вопросам формирования функциональной грамотности «Формирование и развитие естественно-научной грамотности обучающихся во внеурочной деятельности» | Январь 2023 года | Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики развития естественно-научной грамотности обучающихся Эффективно. Продолжить |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) | Категория участников |
|---|-----------------|---|---|
| 1 | Сентябрь | Участие в Региональном форуме работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» (ИРО, СГСПУ): секция учителей биологии с участием ШНОР | Региональное УМО, окружное УМО, ИРО, РЦ, учителя биологии |
| 2 | Октябрь-апрель | Организация деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей биологии - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом | Региональное УМО, окружное УМО, ИРО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя биологии |

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) | Категория участников |
|----------|-------------------------|---|---|
| | | анализа результатов ЕГЭ, ГИА-9, КР, ВПР). ИРО, РЦ, СГСПУ | |
| 3 | Сентябрь-апрель | Участие в семинарах по УМК с участием методистов ведущих издательств (ИРО, ведущие методисты издательств) | Учителя биологии |
| 4 | Август | Проведение августовской конференции с анализом результатов ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) и ВПР (4-8 классы) по биологии (РЦ) | Окружное УМО, РЦ, учителя биологии |
| 5 | В течение учебного года | Адресная работа со школами, имеющими низкие образовательные результаты через проведение выездных «методических аудитов», окружных проектировочных семинаров по проблемам ШНОР, РЦ | Учителя биологии ШНОР |
| 6 | Ноябрь - Февраль | Проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета биология | Учителя биологии, методисты предметной вертикали, преподаватели ИРО |
| 7 | В течение учебного года | Организация «горячей линии» для учителей биологии | Региональное УМО, окружное УМО |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|----------|-------------------------|---|
| 1 | Постоянно | Размещение методических материалов на сайте ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр» |
| 2 | Август-сентябрь | Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами обучения на семинаре в рамках августовской конференции педагогов |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностические работы в Самарской области проводятся в соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области.

5.3. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры (например: <https://sdamgia.ru/> и др.).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ:

- Романюк Наталья Анатольевна, методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»;
- Тихомирова Марина Федоровна, старший методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»;
- Наумова Любовь Сергеевна, учитель биологии ГБОУ СОШ п. Луначарский, руководитель окружного методического объединения учителей биологии.