

Методический анализ результатов ЕГЭ

по БИОЛОГИИ

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
76	19,3	73	20,5	52	17,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	50	65,8	43	58,9	27	51,9
Мужской	26	34,2	30	41,1	25	48,1

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	52
Из них:	51
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	1

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	51
Из них:	3
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	48

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р. Ставропольский (242)	30	58,8
2.	г.о. Жигулевск (248)	21	41,2

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т. «Биология.» 2020	31%
2.	Пасечник В. В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и другие; под Редакцией Пасечника В.В. « Биология», 2020	53%
3	Теремов А.В. Биология. Биологические системы и процессы. 2020	16%

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

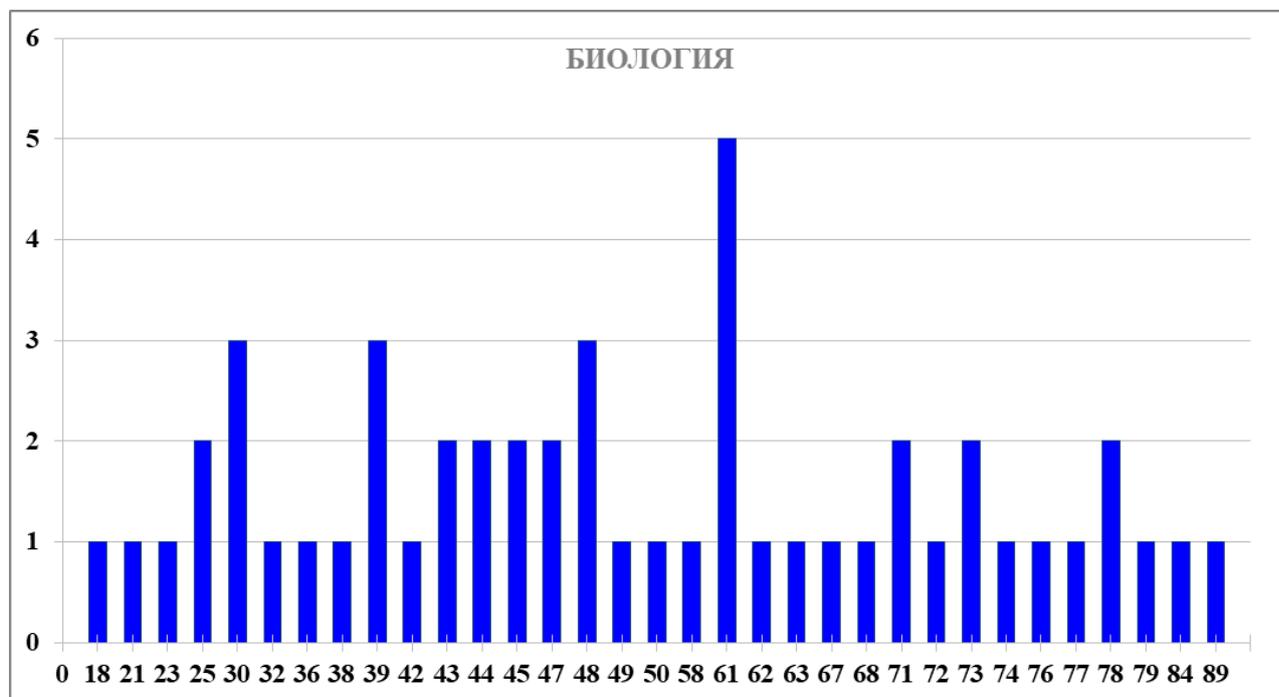
Процент количества участников ЕГЭ по биологии в 2023 году уменьшился по сравнению с 2022 и 2021 годом, на 3,1 и 1,9 % соответственно. При распределении участников ЕГЭ (ВТГ) по биологии по гендерному признаку в процентном соотношении девушек традиционно больше, чем юношей, в 2023 году на 3,8%. Среди общего количества участников ЕГЭ по биологии – 94,1%, являются выпускниками образовательных организаций, 5,9 % - выпускники лицеев, при этом 41,2 % - жители г.о.Жигулевск, а 58,8% - м.р.Ставропольский.

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Центральное управление		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	10,7	15,7	17,7
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	70,7	67,1	39,2
3.	от 61 до 80 баллов, %	13,3	14,3	39,2
4.	от 81 до 99 баллов, %	5,3	2,9	3,9
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	51,1	48,9	52,7

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,3	0	1,9	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38,5	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,5	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	38,9	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	2,0	3,9	0	0
Лицеи, гимназии	17,6	37,3	35,3	3,9	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	м.р. Ставропольский (242)	30	11,8	23,5	21,6	2,0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
2.	г.о. Жигулевск (248)	21	5,8	15,7	17,6	2,0	0

Участники с низким уровнем подготовки по предмету
в сравнении по АТЕ:

АТЕ	Не преодолели минимальную границу 36 б.,		Не преодолели минимальную границу 36 т. б., набрали 34-35 т.б.		Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
м.р. Ставропольский (242)	6	11,8	0	0	2	3,9
г.о. Жигулевск (248)	3	5,9	0	0	0	0

в разрезе типа ОО:

	Не преодолели минимальную границу 36 б.,		Не преодолели минимальную границу 36 т. б., набрали 34-35 т.б.		Преодолели минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
СОШ	9	17,6	0	0	2	3,9
Лицеи, гимназии	0	0	0	0	0	0

Динамика низких результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Центральное управление	2021	2022	2023
Доля участников, не преодолевших минимальную границу 36 б.	10,7	15,7	17,7
Доля участников, не преодолевших минимальную границу 36 т. б., набравших 34-35 т. б.	1,3	1,4	0

Доля участников, преодолевших минимальную границу с минимальным запасом в 1-2 балла	5,3	10,0	3,9
---	-----	------	-----



Достижение высокого уровня подготовки

в сравнении по АТЕ:

АТЕ	Участники, получившие от 81 до 100 баллов		Участники, получившие от 81 - 82 балла		Участники, получившие 95 и более баллов	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
м.р. Ставропольский (242)	1	1,9	0	0	0	0
г.о. Жигулевск (248)	1	1,9	0	0	0	0

в разрезе типа ОО:

	Участники, получившие от 81 до 100 баллов		Участники, получившие от 81 - 82 балла		Участники, получившие 95 и более баллов	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
СОШ	2	3,9	0	0	0	0
Лицеи, гимназии	0	0	0	0	0	0

Динамика высоких результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Центральное управление	2021	2022	2023
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,3	2,9	3,9
Доля участников, получивших 81 - 82 балла	0	0	0
Доля участников, получивших 95 и более баллов	1,3	0	0

2.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 доля выпускников, не преодолевших минимальный балл, составила 17,7% - выше, чем в 2022 году на 2% и выше показателя 2021 на 7 %.

Средний балл имеет положительную динамику и составляет 52,7, что на 3,8 выше по сравнению с 2022 годом. 3,9% участников набрали более, чем 80 баллов. Это на 1% выше показателей 2022 года, но на 1,4 % ниже, чем в 2021 году. Значительно увеличилось количество участников, набравших от 61 до 80 баллов – 39,2% по сравнению с 2022 и 2021 годами на 24,9 % и 25,9 % соответственно.

Из учебных заведений при проведении ЕГЭ по биологии выпускники средних общеобразовательных школ показали результаты лучше выпускников лицеев. Тем не менее, абсолютно всем выпускникам необходимо более ответственно подходить к подготовке к экзаменам, выбранным для поступления в вуз.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
1.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	70,59	55,56	60,00	85,00	100
2.	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	72,55	61,11	62,50	85,00	100
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчётных задач	Б	52,94	22,22	55,00	60,00	100

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
4.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи.	Б	70,59	22,22	65,00	95,00	100
5.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	Б	60,78	0,00	50,00	95,00	100
6.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком).	П	46,08	0,00	27,50	80,00	100
7.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	66,67	44,44	50,00	90,00	100
8.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	П	52,94	11,11	35,00	85,00	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
9.	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком.	Б	66,67	33,33	50,00	95,00	100
10.	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия.	П	49,02	11,11	40,00	70,00	100
11.	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	Б	49,02	38,89	27,50	70,00	100
12.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.	Б	79,41	38,89	77,50	97,50	100
13.	Организм человека. Задание с рисунком	Б	70,59	44,44	70,00	80,00	100
14.	Организм человека. Установление соответствия	П	40,20	0,00	22,50	70,00	100
15.	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	74,51	38,89	70,00	92,50	100
16.	Организм человека. Установление последовательности	П	49,02	27,78	25,00	77,50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
17.	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).	Б	68,63	33,33	62,50	87,50	100
18.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).	Б	58,82	16,67	55,00	80,00	75,00
19.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	35,29	0,00	30,00	55,00	50,00
20.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности	П	67,65	50,00	62,50	80,00	75,00
21.	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	60,78	16,67	50,00	87,50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
22.	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	83,33	66,67	75,00	97,50	100
23.	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).	П	50,33	11,11	41,67	75,00	66,67
24.	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	18,95	0,00	11,67	33,33	33,33
25.	Задание с изображением биологического объекта	В	25,49	0,00	15,00	40,00	100
26.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	32,68	0,00	16,67	56,67	100
27.	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	20,92	3,70	5,00	38,33	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Центральном управлении ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т. б.	в группе от 61 до 80 т. б.	в группе от 81 до 100 т. б.
28.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	33,33	0,00	15,00	61,67	83,33
29.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	28,10	0,00	10,00	51,67	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

Линия 11 Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).- 49,02%

- строение и признаки биологических объектов: вирусов, одноклеточных и многоклеточных организмов царств живой природы (растений, животных, грибов и бактерий), человека вида, популяций, экосистем и агроэкосистем, биосферы

– *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.*

- **Линии заданий с наибольшими процентами выполнения.**

- Задания базового уровня (с процентом выполнения 75-100%):

Линия 12 Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. -79,41%

Линия 22 Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме-83,33%

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения 50-75%):

Линия 20 Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности-67,65%

Линия 21 Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.

Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)-% 60,78

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ

Ресурсным центрам, окружным учебно-методическим объединениям:

провести анализ результатов ЕГЭ по биологии и затруднений, возникших при выполнении заданий;

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями биологии на следующий год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности и метапредметных умений обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

Центральному управлению министерства образования и науки Самарской области:

провести анализ комплектования школ в части соответствия рабочей программы и используемого в школе УМК;

провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ЕГЭ по предмету;

продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами;

обеспечить участие образовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

Общеобразовательным организациям:

провести анализ результатов ЕГЭ 2023 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

скорректировать календарно-тематическое планирование по биологии на 2023-2024 учебный год с учетом результатов ГИА;

организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании биологии в общеобразовательных организациях Самарской области в 2023-2024 учебном году», разработанное ГАУ ДПО СО ИРО;

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по биологии, начиная с 10 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к биологии с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;

организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега».

4.1.1. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Необходимо дифференцировать обучение на уроках биологии: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работы.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно-исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Учащиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Существует ряд форм и методов, применение которых способствует повышению мотивации таких детей к учебно-познавательной деятельности. К наиболее эффективным приемам можно отнести следующие: работа в парах, применение в процессе обучения компьютерных технологий, технологии тьюторства и наставничества «ученик-ученик».

На уровне школьных МО ШНОР необходимо проанализировать результаты ЕГЭ по биологии с целью разработки индивидуальных планов методической работы педагогов. В начале учебного года рекомендуем протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся. Учителям биологии в образовательных организациях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ и при возникновении вопросов обратиться к председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации, после чего составить «дорожную карту» по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

С содержательной точки зрения учителям, работающим по базовому курсу биологии, основное внимание уделять отработке основных биологических понятий, в том числе системообразующим биологическим терминам и понятиям, которые проверяются в основном заданиями базового уровня сложности. Только тогда, когда ученик уверенно отвечает на 70-75% заданий этой части, можно переходить к подготовке на отработку заданий повышенного, а затем и высокого уровня сложности. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью. Для этого возможно применять групповые формы работы, обучение в динамичных парах. Целесообразно давать упражнения на узнавание отдельных признаков понятий в разных контекстах. Возможно, предложить сгруппировать понятия, связанные с одной темой, по разным признакам. При выстраивании системы понятий в процессе их сравнения происходит усвоение признаков, что может предотвратить их неверное использование.

Учителям школ с углубленным изучением биологии следует обратить внимание на вопросы курса биологии основной школы, которые не изучаются повторно в средней школе. В 10 и 11 классах при организации повторения следует обратить внимание на следующие разделы курса основной школы: многообразие растений, животных, грибов, бактерий, их систематика; значение растений и животных в природе и жизни человека, физиологические процессы выделения,

дыхания, кровообращения у человека и т.п. Отдельное внимание следует уделить важнейшим биологическим теориям, законам и закономерностям, а также умению с их помощью объяснять процессы и явления в природе и жизни человека. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по биологии.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуется организовать обсуждение следующих актуальных тем на методических объединениях учителей биологии:

анализ результатов ЕГЭ 2023, типичных ошибок и затруднений. Средства повышения качества образования по биологии;

- демоверсия измерительных материалов для ГИА 2024 по программам СОО;
- методы решения задач по цитологии и генетике нового формата;
- формирование естественнонаучной грамотности на уроках биологии.

Направления повышения квалификации:

- методы решения задач по цитологии;
- особенности решения задач по генетике на сцепленное наследование, независимое наследование признаков, сцепленное с полом наследование (аутосомное и псевдоаутосомное).

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы
образования**

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022- 2023г.

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Августовские окружные конференции с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор трудных заданий.	Сентябрь 2022 года, учителя биологии, РЦ	Обсуждение результатов ЕГЭ по биологии, разбор трудных заданий. Определение стратегии подготовки к экзамену по биологии в 2023 году. Эффективно. Продолжить.
2	Организация консультаций для учителей биологии по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ	В течение учебного года, учителя биологии, РЦ, ИРО, УМО	Эффективно. Продолжить.
3	Участие в Региональном форуме работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики»	Сентябрь 2022 года, секция учителей биологии Самарской области, ИРО	Обсуждение результатов ЕГЭ по географии, проблем подготовки к ГИА основные подходы к повышению результативности к ЕГЭ по биологии в 2022 году. Созданы условия для повышения профессионального мастерства и формирования компетентностей учителей для подготовки к ГИА по биологии.
4	Участие в Региональных вебинарах в рамках «Предметной вертикали».	В течение года, учителя биологии, ИРО.	Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики обучения биологии. Эффективно. Продолжить
5	Заседания окружного УМО учителей биологии	В течение года	Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики обучения биологии. Эффективно. Продолжить
6	Окружной семинар-совещание по методическим вопросам формирования функциональной грамотности	Октябрь 2022 года	Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики развития естественно-научной грамотности обучающихся Эффективно. Продолжить

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	«Формирование и развитие естественно-научной грамотности обучающихся основной школы»		
7	Окружной семинар-совещание по методическим вопросам формирования функциональной грамотности «Формирование и развитие естественно-научной грамотности обучающихся во внеурочной деятельности»	Январь 2023 года	Обсуждение актуальных вопросов содержания и методики развития естественно-научной грамотности обучающихся Эффективно. Продолжить

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь	Участие в Региональном форуме работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» (ИРО, СГСПУ): секция учителей биологии с участием ШНОР	Региональное УМО, окружное УМО, ИРО, РЦ, учителя биологии
2	Октябрь-апрель	Организация деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей биологии - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом	Региональное УМО, окружное УМО, ИРО, РЦ, методисты предметной вертикали, учителя биологии

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
		анализа результатов ЕГЭ, ГИА-9, КР, ВПР). ИРО, РЦ, СГСПУ	
3	Сентябрь-апрель	Участие в семинарах по УМК с участием методистов ведущих издательств (ИРО, ведущие методисты издательств)	Учителя биологии
4	Август	Проведение августовской конференции с анализом результатов ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) и ВПР (4-8 классы) по биологии (РЦ)	Окружное УМО, РЦ, учителя биологии
5	В течение учебного года	Адресная работа со школами, имеющими низкие образовательные результаты через проведение выездных «методических аудитов», окружных проектировочных семинаров по проблемам ШНОР, РЦ	Учителя биологии ШНОР
6	Ноябрь - Февраль	Проведение мастер-классов по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета биология	Учителя биологии, методисты предметной вертикали, преподаватели ИРО
7	В течение учебного года	Организация «горячей линии» для учителей биологии	Региональное УМО, окружное УМО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Постоянно	Размещение методических материалов на сайте ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»
2	Август-сентябрь	Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами обучения на семинаре в рамках августовской конференции педагогов

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностические работы в Самарской области проводятся в соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области.

5.3. Работа по другим направлениям

Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры (например: <https://sdamgia.ru/> и др.).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ:

- Романюк Наталья Анатольевна, методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»;
- Тихомирова Марина Федоровна, старший методист ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»;
- Наумова Любовь Сергеевна, учитель биологии ГБОУ СОШ п. Луначарский, руководитель окружного методического объединения учителей биологии.