

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Центральном управлении

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	344	348
2.	Математика (базовый уровень)	184	184
3.	Математика (профильный уровень)	160	163
4.	Физика	79	80
5.	Химия	53	55
6.	Информатика	33	34
7.	Биология	70	73
8.	История	49	54
9.	География	4	4
10.	Обществознание	128	135
11.	Литература	29	29
12.	Английский язык	22	25
13.	Немецкий язык	0	0
14.	Французский язык	0	0
15.	Испанский язык	0	0
16.	Китайский язык	0	0

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

2. Ранжирование всех ОО округа по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с. Тимофеевка	1	12,5	5	62,5	0	0	2	25,0
2.	ГБОУ СОШ № 10	3	8,3	22	61,1	5	13,9	6	16,7
3.	ГБОУ СОШ № 7	6	26,1	12	50,0	2	8,7	3	13,0
4.	ГБОУ лицей № 16	4	12,9	17	54,9	6	19,4	4	12,9
5.	ГБОУ СОШ п. Луначарский	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
6.	ГБОУ СОШ с. Ягодное	3	13,6	13	59,1	4	18,2	2	9,1
7.	ГБОУ СОШ № 14	7	28,0	13	52,0	3	12,0	2	8,0
8.	ГБОУ СОШ № 13	14	45,3	13	41,9	3	9,7	1	3,2
9.	ГБОУ СОШ с. В Белозерки	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0
10.	ГБОУ СОШ с. Подстепки	8	27,6	15	51,7	6	20,7	0	0
11.	ГБОУ СОШ с. Р Борковка	1	20,0	0	0	1	20,0	0	0
12.	ГБОУ лицей с. Хрящевка	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0
13.	ГБОУ СОШ с. Узюково	3	42,9	3	42,9	1	14,3	0	0
14.	ГБОУ СОШ № 6	7	43,8	8	50,0	1	6,3	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. Ташелка	0	0	4	100	0	0	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. Александровка	0	0	2	100	0	0	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. С Солонец	0	0	1	100	0	0	0	0
16.	ГБОУ СОШ с. Васильевка	2	13,3	13	86,7	0	0	0	0
17.	ГБОУ СОШ с. Выселки	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0
18.	ГБОУ СОШ № 1	2	40,0	3	60,0	0	0	0	0

² от количества ВТГ данной ОО

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ³

по Математике (базовый уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2018 г.		2019 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
365	94,6	162	45,8	184	51,7

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	190	52,1	104	54,2	122	66,3
Мужской	175	47,9	58	45,8	62	33,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	184
Из них:	184
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	1

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	184
Из них:	17
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	167

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁴ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м. р. Ставропольский (242)	84	45,7
2.	г. о. Жигулевск (248)	100	54,3

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Ч. 1: Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч. 2: Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). ООО "ИОЦ МНМОЗИНА", 2019	42,9
2.	Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачева М.В. и др. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) 10-11 класс. АО "Издательство "Просвещение", 2019	57,1
3.	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия (базовый и углубленный уровни). АО "Издательство "Просвещение", 2019	100

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

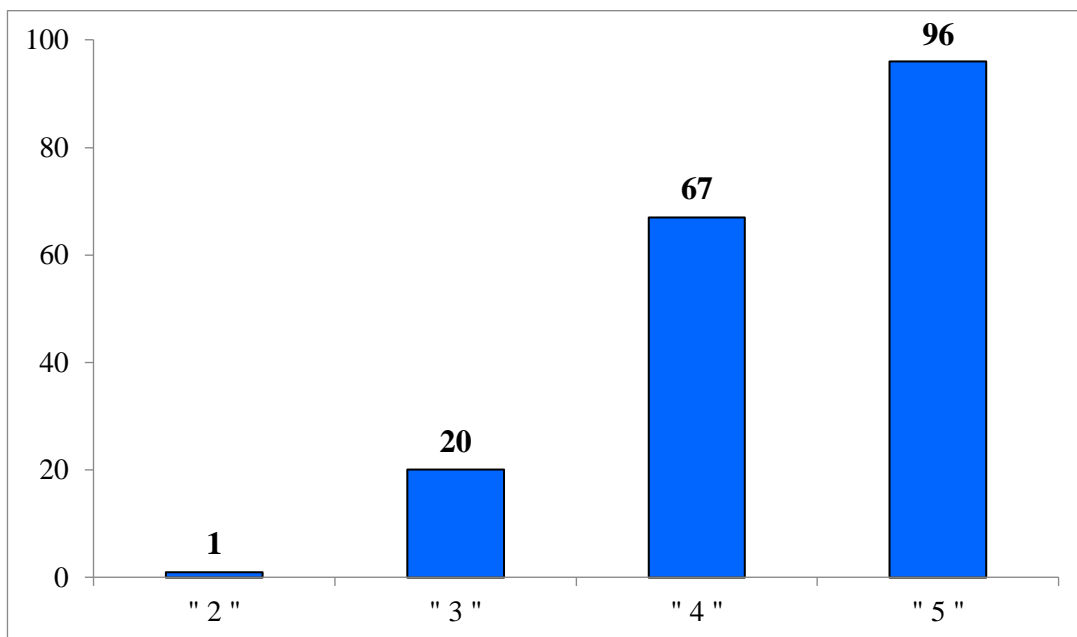
Процент количества участников ЕГЭ по математике базового уровня остался почти на том же уровне. При распределении участников ЕГЭ (ВТГ) по математике базового уровня по гендерному признаку в 2022 году на 32,6% (так же, как и в 2019-м) в процентном соотношении девушек меньше, чем юношей.

Среди общего количества участников ЕГЭ – 90,8%, являются выпускниками средних образовательных организаций; 9,2% выпускники лицеев, при этом 54,3% являются жителями г. о. Жигулевск, а 45,7% - м. р. Ставропольский.

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Центральное управление		
		2018 г.	2019 г.	2022 г.
1.	« 2 », %	0	1,2	0,5
2.	« 3 », %	9,9	20,4	10,9
3.	« 4 », %	38,9	45,1	36,4
4.	« 5 », %	51,2	33,3	52,2
5.	Средний тестовый балл	4,4	4,1	4,4

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, получивших « 2 »	0,5	0	0	0
2.	Доля участников, получивших « 3 »	10,9	0	0	0
3.	Доля участников, получивших « 4 »	36,4	0	0	0
4.	Доля участников, получивших « 5 »	52,2	0	0	0,5

2.3.2. в разрезе типа ОО⁷

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл			
	« 2 »	« 3 »	« 4 »	« 5 »
СОШ	0	0	2,7	6,5
Лицеи, гимназии	0,5	10,9	33,7	45,7

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
		« 2 »	« 3 »	« 4 »	« 5 »
1.	м. р. Ставропольский (242)	0,5	8,2	17,4	19,6
2.	г. о. Жигулевск (248)	0	2,7	19,0	32,6

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших первичный балл
1.	ГБОУ СОШ № 7	0	100	9,5
2.	ГБОУ лицей № 16	0	100	5,9
3.	ГБОУ СОШ № 10	0	100	4,5

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших «4» и «5»	Доля участников, получивших тах первичный балл
1.	ГБОУ СОШ с.Васильевка	7,7	76,9	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 году доля обучающихся, не преодолевших минимальный балл, уменьшилась на 0,7%; а доля обучающихся, получивших оценку «5», существенно выросла - на 18,9%. Средний тестовый балл, как и в 2018 году равен 4,4, что на 0,3 больше, чем в 2019 году. Эти данные свидетельствует о повышении эффективности обучения математике на базовом уровне учителями Центрального округа.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ по математике, использовавшиеся на ЕГЭ 2022 в Самарской области, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по математике», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ». Задания КИМ проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

Выполнение заданий КИМ позволяет установить уровень освоения участником ЕГЭ основных общеобразовательных программ.

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года:

1. Исключено задание 2, проверяющее умение выполнять вычисления и преобразования (данное требование внесено в позицию задачи 7 в новой нумерации).

2. Добавлены задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, и задание 20, проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели.

3. Количество заданий увеличилось с 20 до 21, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 21.

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания ⁹				
			средний	в группе получивших « 2 »	в группе получивших « 3 »	в группе получивших « 4 »	в группе получивших « 5 »
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,52	0	50,00	71,64	95,83
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	91,85	0	75,00	91,04	96,88
3.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96,20	100	80,00	97,01	98,96
4.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	99,46	100	100	100	98,96
5.	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	67,93	0	35,00	55,22	84,38
6.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	80,43	100	40,00	70,15	95,83

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания ⁹				
			средний	в группе получивших « 2 »	в группе получивших « 3 »	в группе получивших « 4 »	в группе получивших « 5 »
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	79,35	0	65,00	67,16	91,67
8.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	93,48	0	80,00	94,03	96,86
9.	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	85,33	0	35,00	83,58	97,92
10.	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	92,93	0	75,00	89,55	100
11.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,87	0	60,00	79,10	96,88
12.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	91,30	100	65,00	89,55	97,92
13.	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	49,46	0	5,00	22,39	78,13
14.	Уметь выполнять действия с функциями	Б	92,39	0	75,00	91,04	97,92
15.	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	78,26	0	25,00	74,63	92,71
16.	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	Б	56,52	0	5,00	37,31	81,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания ⁹				
			средний	в группе получивших « 2 »	в группе получивших « 3 »	в группе получивших « 4 »	в группе получивших « 5 »
17.	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	77,72	0	20,00	71,64	94,79
18.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	95,65	100	80,00	94,03	100
19.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	58,15	0	5,00	44,78	79,17
20.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	36,96	0	5,00	16,42	58,33
21.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	10,33	0	5,00	4,48	15,63

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В целом, практически все задания (элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности) базового уровня (процент выполнения от 50 и выше) успешно усвоены.

Процент выполнения ниже 50, т.е. недостаточно усвоены элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности базового уровня: уметь строить и исследовать простейшие математические модели

✓ № 20 средний процент выполнения - 36,96%. При этом в группе участников, получивших « 3 » - 5% , в группе участников, получивших « 4 » - 16,42%, в группе участников, получивших « 5 » – 58,33%;

✓ № 21 средний процент выполнения - 10,33%. При этом в группе участников, получивших « 3 » - 5%, в группе участников, получивших « 4 » - 4,48%, в группе участников, получивших « 5 » – 15,63%.

В группе не преодолевших минимальный балл (1 человек) были выполнены только следующие задания: № 3, 4, 6 (уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни); № 12, 18 (уметь строить и исследовать простейшие математические модели).

В группе участников, получивших « 3 » менее 50% выпускников выполнили следующие задания:

- ✓ № 5 - 35% (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами),
- ✓ № 6 – 40% (уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни),
- ✓ № 9 – 35% (уметь решать уравнения и неравенства),
- ✓ № 15 - 25%, 16 - 5% (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами),
- ✓ № 17 - 20% (уметь решать уравнения и неравенства),
- ✓ № 19 – 5% (уметь выполнять вычисления и преобразования),
- ✓ №№ 20 и 21 – 5% (уметь строить и исследовать простейшие математические модели).

В группе участников, получивших « 4 » менее 50% выпускников выполнили следующие задания:

- ✓ № 13 – 22,39% (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)
- ✓ № 16 – 37,31 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами)
- ✓ № 19 – 44,78% (уметь выполнять вычисления и преобразования).

Обучение математике в Центральном округе проводится по заявленным учебным программам и УМК (см. раздел 1 пункт 1.6), поэтому никаких расхождений между программным материалом и элементами содержания ЕГЭ не наблюдается.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО метапредметные результаты обучения в целом также достигнуты (процент выполнения от 50 и выше).

Процент выполнения ниже 50, т.е. на недостаточном уровне сформированы:

- представления о математических понятиях как о важнейших математических моделях, позволяющих описывать и изучать разные процессы и явления;

–владение методами доказательств и алгоритмов решения; умение их применять, проводить доказательные рассуждения в ходе решения задач (№ 20 - средний процент выполнения - 36,96%. При этом в группе участников, получивших « 3 » - 5% , в группе участников, получивших « 4 »- 16,42%, в группе участников, получивших « 5 » – 58,33%; № 21 - средний процент выполнения - 10,33%. При этом в группе участников, получивших « 3 » - 5%, в группе участников, получивших « 4 »- 4,48%, в группе участников, получивших « 5 » – 15,63%).

В группе не преодолевших минимальный балл (1 человек) в части метапредметных результатов сформированы:

- способы описания на математическом языке явления реального мира;

–представления о математических понятиях как о важнейших математических моделях, позволяющих описывать и изучать разные процессы и явления - задания № 3, 4, 6, 12, 18.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

У выпускников Центрального округа 2022 года на высоком уровне отработано умение решать практико-ориентированные задания, простейшие планиметрические задачи на клетчатой бумаге, простейшие задачи по теории вероятностей, а также простейшие иррациональные уравнения.

Низкие результаты ЕГЭ получены при выполнении текстовых задач, заданий с применением производной к исследованию функции, заданий на геометрический смысл производной.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям-предметникам:

- ✓ в целях устранения типичных ошибок, выявленных при проведении ЕГЭ по математике в 2022 году, в ходе обучения школьников предмету в округе педагогам уделить больше внимания решению задач с применением производной к исследованию функции, заданий на геометрический смысл производной, отработке навыков решения уравнений;
- ✓ более активно формировать у обучающихся вычислительные навыки и навыки самопроверки при решении задач;
- ✓ при организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять внимание формированию навыков вычисления производной, выполнения чертежей;
- ✓ учителям-предметникам школы, продемонстрировавшей низкие результаты разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности;
- ✓ использовать в работе ресурсы цифровых образовательных порталов, тренировочные материалы для формирования функциональной грамотности;
- ✓ использовать в работе рекомендации окружного и регионального УМО, выработанные по итогам анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2022 г.
- ✓ учителям математики следует усилить подготовку выпускников к решению текстовых задач различного вида, а также вопросы формирования пространственных представлений выпускников, навыков изображения геометрических фигур, применения полученных знаний для решения практических задач.

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

✓ **Учителям-предметникам** необходимо проводить дифференцированную подготовку к ЕГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по математике.

Администрациям образовательных организаций:

✓ организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;

✓ активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов на основе принципов межшкольного сотрудничества и наставничества;

✓ включить в планы работы методической работы вопросы, связанные с устранением типичных затруднений учащихся по предмету,

✓ информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

✓ провести анализ результатов ЕГЭ и затруднений, возникших при его выполнении, в разрезе образовательных организаций;

✓ на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками на следующий год;

✓ разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

✓ организовать наставничество учителей-предметников по преподаванию разделов на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты: ГБОУ лицей № 16, ГБОУ СОШ № 7, ГБОУ СОШ № 10;

✓ организовать проведение цикла семинаров-практикумов для учителей математики, работающих в выпускных классах (9-11), с привлечением экспертов-консультантов (в течение года).

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Участие в вебинарах методистов издательств «Просвещение», «Российский учебник», ИРО и др.	В течение года принимали участие учителя математики всех ОО	Присутствовали учителя математики всех ОО Центрального округа
2.	Повышение квалификации педагогов ГБОУ СОШ п. Луначарский - школы с низкими результатами через систему ДО	выполнено по графику ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр» через систему АИС «Кадры»	КПК были направлены на ликвидацию диагностированных профдефицитов педагогов, 100% обучающихся школы с НОР сдали ЕГЭ по базовой и профильной математике
3.	Проведение августовской конференции учителей математики с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор заданий, обсуждение путей решения данных вопросов	Проведён Семинар-практикум «Способы повышения качества образования на уроках» с анализом результатов ЕГЭ и типичных ошибок, из опыта работы школ " - сентябрь 2021 на базе ГБОУ лицей №16 г. Жигулевска	Присутствовали и активно участвовали в обсуждении учителя математики всех ОО Центрального округа
4.	Участие в работе секции для педагогов школ с низкими	Участвовала дистанционно –	Присутствовали и активно

	результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»	сентябрь 2021. «Пути повышения качества образования», Фанфора Н.М., зам. директора по УВР ГБОУ СОШ с. Васильевка	участвовали в обсуждении выступлений все педагоги школ с НОР Центрального округа
5.	Организация деятельности окружного МО учителей математики	Прошло 4 дистанционных заседания УМО учителей математики Центрального округа - 1 раз в квартал, а также учителя математики всех ОО присутствовали на всех вебинарах ИРО	Присутствовали и активно участвовали в обсуждении учителя математики всех ОО Центрального округа
6.	Семинары-практикумы для учителей математики «ЕГЭ по математике. Анализ, типичные ошибки, решение заданий»	Проведены окружные семинары-практикумы: - «Способы повышения качества образования на уроках» с анализом результатов ЕГЭ и типичных ошибок, из опыта работы школ "- сентябрь 2021 на базе ГБОУ лицей №16 г. Жигулевска - «Организация работы по устранению пробелов знаний учащихся» дистанционно - октябрь 2021 - Консультации по актуальным вопросам подготовки к ГИА - в течение учебного года	Присутствовали и активно участвовали в обсуждении учителя математики всех ОО Центрального округа

Результат:

- ✓ 100% обучающихся ГБОУ СОШ п. Луначарский (школы с НОР) сдали ЕГЭ по математике;
- ✓ Доля обучающихся, не преодолевших минимальный балл, уменьшилась на 0,7%;
- ✓ Доля обучающихся, получивших оценку «5», существенно выросла - на 18,9%.
- ✓ Средний тестовый балл, как и в 2018 году равен 4,4, что на 0,3 больше, чем в 2019 году, несмотря на дистанционный характер обучения.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году, в том числе в ОО с низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	август 2022	Заседание окружного МО учителей математики «Способы повышения качества образования на уроках» с анализом результатов ЕГЭ и типичных ошибок, из опыта работы школ.	Все учителя математики
2.	октябрь 2022	Заседание окружного МО учителей математики «Организация работы по устранению пробелов знаний учащихся»	Все учителя математики на базе ГБОУ СОШ п. Луначарский, с участием ГБОУ СОШ с. Васильевка
3.	в течение учебного года	Обучающие семинары по актуальным вопросам подготовки к ГИА	Все учителя математики

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август 2022	Заседание окружного МО учителей математики «Способы повышения качества образования на уроках» с анализом результатов ЕГЭ и типичных ошибок, из опыта работы школ ГБОУ СОШ № 10, ГБОУ лицей №16, ГБОУ СОШ №7
2.	Сентябрь 2022 - декабрь 2023	Участие в вебинарах методистов издательств «Просвещение», «Российский учебник», ИРО и др.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022г.

Проведение диагностических работ по математике из открытого банка заданий на школьном и окружном уровнях.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Методисты ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»:

1. Тихомирова Марина Федоровна
2. Романюк Наталья Анатольевна