

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Центральном управлении

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	344	348
2.	Математика (базовый уровень)	184	184
3.	Математика (профильный уровень)	160	163
4.	Физика	79	80
5.	Химия	53	55
6.	Информатика	33	34
7.	Биология	70	73
8.	История	49	54
9.	География	4	4
10.	Обществознание	128	135
11.	Литература	29	29
12.	Английский язык	22	25
13.	Немецкий язык	0	0
14.	Французский язык	0	0
15.	Испанский язык	0	0
16.	Китайский язык	0	0

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

2. Ранжирование всех ОО округа по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с. Тимофеевка	1	12,5	5	62,5	0	0	2	25,0
2.	ГБОУ СОШ № 10	3	8,3	22	61,1	5	13,9	6	16,7
3.	ГБОУ СОШ № 7	6	26,1	12	50,0	2	8,7	3	13,0
4.	ГБОУ лицей № 16	4	12,9	17	54,9	6	19,4	4	12,9
5.	ГБОУ СОШ п. Луначарский	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5
6.	ГБОУ СОШ с. Ягодное	3	13,6	13	59,1	4	18,2	2	9,1
7.	ГБОУ СОШ № 14	7	28,0	13	52,0	3	12,0	2	8,0
8.	ГБОУ СОШ № 13	14	45,3	13	41,9	3	9,7	1	3,2
9.	ГБОУ СОШ с. В Белозерки	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0
10.	ГБОУ СОШ с. Подстепки	8	27,6	15	51,7	6	20,7	0	0
11.	ГБОУ СОШ с. Р Борковка	1	20,0	0	0	1	20,0	0	0
12.	ГБОУ лицей с. Хрящевка	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0
13.	ГБОУ СОШ с. Узюково	3	42,9	3	42,9	1	14,3	0	0
14.	ГБОУ СОШ № 6	7	43,8	8	50,0	1	6,3	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. Ташелка	0	0	4	100	0	0	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. Александровка	0	0	2	100	0	0	0	0
15.	ГБОУ СОШ с. С Солонец	0	0	1	100	0	0	0	0
16.	ГБОУ СОШ с. Васильевка	2	13,3	13	86,7	0	0	0	0
17.	ГБОУ СОШ с. Выселки	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0
18.	ГБОУ СОШ № 1	2	40,0	3	60,0	0	0	0	0

² от количества ВТГ данной ОО

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ³

по Информатике и ИКТ (КЕГЭ)

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
23	6,8	32	8,3	34	9,8

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	8,7	7	21,9	6	17,6
Мужской	21	91,3	25	78,1	28	82,4

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	34
Из них:	33
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	1
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	33
Из них:	4
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	29

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

⁴ Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м. р. Ставропольский (242)	18	54,6
2.	г. о. Жигулевск (248)	15	45,4

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1.	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика. Базовый уровень, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2019г.	12,50
2.	Поляков К.Ю., Еремин Е.А., Информатика (базовый и углубленный уровни) в 2 частях, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2019г.	12,50
3.	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю., Информатика (базовый уровень), ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2019г.	12,50
4.	Семакин И.Г., Шеина Т.Ю., Шестакова Л.В. Информатика (углубленный уровень) (в 2 частях), ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2019	50,00
5.	Угринович Н.Д., Информатика (базовый уровень), 10, ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2019г.	12,50

Большинство ОО округа для преподавания информатики на базовом уровне используют УМК Семакина И.Г. и др. Выбор учителями данного УМК обусловлен наличием большого количества эффективных образовательных практик. В связи с выбором учащимися изучения информатики на углубленном уровне планируется увеличение количества школ, учителя которых начнут использовать УМК Полякова К.Ю., Еремина Е.А., который может быть использован как на базовом, так и на углубленном уровнях.

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2022 году приняли участие 33 выпускника ОО Центрального округа (9,8% от общего числа участников), на 1 человека больше, чем в 2021 году (8,3% от общего числа участников), что подтверждает тенденцию роста интереса к техническим предметам в регионе.

Гендерный состав сдающих информатику и ИКТ по сравнению с прошлым годом не претерпел значительных изменений. Уменьшилось число девушек, сдающих информатику и ИКТ в 2022 году на 1 человека по сравнению с прошлым годом. Количество юношей, выбравших экзамен по информатике и ИКТ, в 4,7 раза больше общего числа девушек (в прошлом году в 3,6 раз). В 2022 году информатику и ИКТ сдавали 82,4% юношей и 17,6 % девушек..

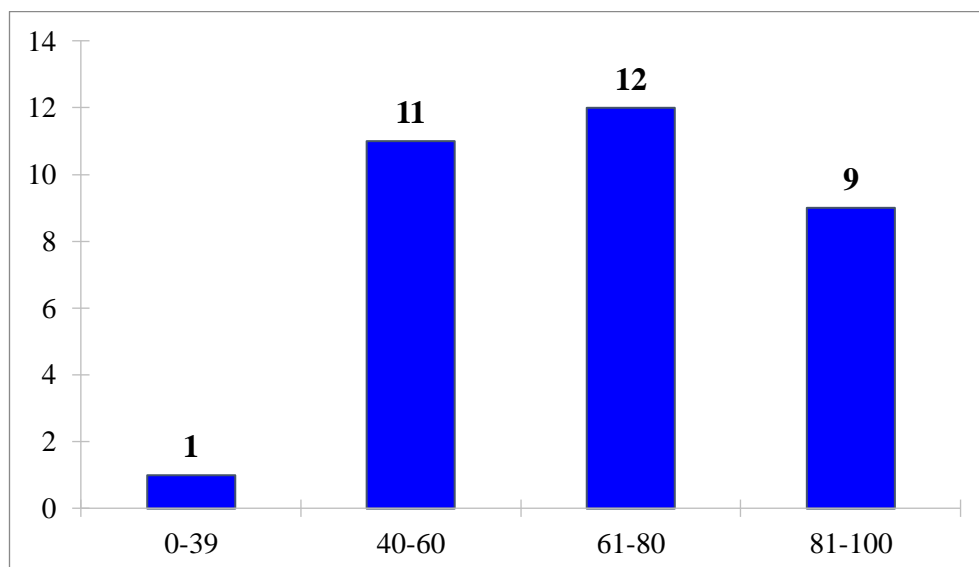
97% сдающих ЕГЭ по информатике и ИКТ составляют выпускники текущего года. Участников с ограниченными возможностями здоровья нет.

По учебным заведениям основное количество сдающих приходится на Средние общеобразовательные школы, сдавал 1 выпускник прошлых лет. Выпускники вечерних школ в этом году в экзамене не участвовали.

Примерно равное количество выпускников, сдававших ЕГЭ по информатике и ИКТ, обучались в учебных заведениях м. р. Ставропольский 54,6% и г. о. Жигулевск — 45,4%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Центральное управление		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	4,55	9,38	3,03
2.	от 61 до 80 баллов, %	27,27	37,50	36,36
3.	от 81 до 99 баллов, %	13,04	6,25	27,27
4.	100 баллов, чел.	1	0	0
5.	Средний тестовый балл	59,41	58,88	67,91

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,94	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	32,35	0	0	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	35,29	0	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	26,47	0	2,9	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

⁶ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.2. в разрезе типа ОО⁸

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Лицеи, гимназии	0	0	9,1	3,03	0
СОШ	3,03	33,33	27,27	24,24	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м. р. Ставропольский (242)	0	33,33	38,89	27,78	0
2.	г. о. Жигулевск (248)	6,67	33,33	33,33	26,67	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Сравнивая результаты ЕГЭ 2020, 2021 и 2022 годов по информатике и ИКТ, следует отметить, что в 2022 году наблюдается значительное повышение среднего балла по предмету с 58,9 до 67,9 баллов. В 2022 г. по сравнению с 2021 произошло уменьшение в 3 раза в доле участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог (с 3 до 1 человека). Также в 4,5 раза увеличилась группа участников экзамена, набравших 81–99 баллов. Нет участников, получивших 100 баллов в 2022 году.

⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Увеличение количества высоких показателей и уменьшение числа выпускников, не преодолевших минимальный порог на экзамене по информатике и ИКТ, могут быть обусловлены тем, что экзаменационная модель экзамена в компьютерной форме позволяет решать задания разными способами, с применениями различных приложений. И задания КЕГЭ 2022 по сравнению с 2021г. претерпели минимальные изменения.

Проведение анализа результатов ЕГЭ в разрезе АТЕ выявило, что немного лучше результаты у выпускников в м.р. Ставропольский (нет набравших ниже минимального уровня и на 5,5% больше доля выпускников, получивших 61 – 80 баллов).

Лидирует по количеству участников, получивших от 81 до 100 баллов, ГБОУ СОШ №10 (75%).

Среди ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, необходимо отметить ГБОУ СОШ №13, в которой имеется участники, не достигшие минимального балла (40%).

Таким образом, результаты КЕГЭ в 2022 году лучше, чем в прошлом году, хотя и никто не набрал 100 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2021 году ЕГЭ по информатике претерпел наибольшие изменения за всю историю его проведения – теперь экзамен сдается в компьютерной форме (и даже называется КЕГЭ), больше нет части II, где нужно давать развернутые ответы, в каждом задании требуется лишь числовой ответ, появилось много новых заданий, а для решения старых появились новые способы благодаря доступным на компьютере приложениям.

В 2022 г. КЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме. Компьютерное предъявление КИМ позволило включить в работу задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск.

Увеличилось количество заданий, для решения которых нужно использовать дополнительные файлы: в 2021 году таких номеров было 6, сейчас — 8.

Изменения коснулись заданий № 3 и № 17. Теперь, в задании № 3 составители предлагают работать с реляционной базой данных, хранящейся на компьютере, а не представленной в виде фрагмента таблицы в КИМе, как это было в 2021 году. В задании № 17 также необходимо написать программу, но уже с использованием текстового файла, в котором хранятся массивы данных.

В отличие от бланковой модели экзамена, в 2022 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с не востребованностью исключены примеры на Бейсике.

⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	93,94	0	90,91	100	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	84,85	0,00	81,82	83,33	100
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	87,88	100	81,82	91,67	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	90,91	100	81,82	91,67	100
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	63,64	0	27,27	75,00	100
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	87,88	100	63,64	100	100
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	36,36	0	9,09	41,67	66,67
8	Знание о методах измерения количества информации	Б	42,42	100	9,09	33,33	88,89

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	33,33	0	18,18	16,67	77,78
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	81,82	0	72,73	100	77,78
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	45,45	0	18,18	50,00	77,78
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	69,70	0	45,45	83,33	88,89
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	75,76	100	54,55	83,33	88,89
14	Знание позиционных систем счисления	П	66,67	0	27,27	83,33	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	51,52	0	9,09	66,67	88,89
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	72,73	0	36,36	91,67	100
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	33,33	0	0	16,67	100
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	66,67	0	36,36	83,33	88,89
19	Умение анализировать алгоритм	Б	81,82	0	54,54	100	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	75,76	0	54,54	83,33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 баллов	в группе от 81 до 100 баллов
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	48,48	0	9,09	58,33	88,89
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	90,91	0	81,82	100	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	48,48	0	18,18	50,00	88,89
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	33,33	0	0	25,00	88,89
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	15,15	0	0	8,33	44,44
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	30,30	0	0	8,33	100
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	4,55	0	0	0	16,67

Задания с наименьшими процентами выполнения.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): **№7, №8, №9**

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):
№27

**Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания /
освоенные умения, навыки, виды деятельности**

Успешно (> 80%)	Недостаточно (Б<50% и В<15%)
Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации
Умение строить таблицы истинности и логические схемы	
Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Знание о методах измерения количества информации
Умение кодировать и декодировать информацию	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах
Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	
Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей
Умение анализировать алгоритм	
Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	

Темы, вызывающие наибольшее затруднение при выполнении заданий по Информатике: «Информация и её кодирование», «Программирование» и «Электронные таблицы».

В целом результаты выполнения ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2022 году стоит признать хорошими: по сравнению с 2021 годом количество выпускников, не преодолевших минимальный балл, понизилось в 3 раза. И при этом средний балл по Центральному территориальному округу повысился на 9 баллов и составил 67,9 баллов (57,9 балла в 2021).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее простыми для участников экзамена по информатике и ИКТ стали задания № 1 (93,9% дали верный ответ) на умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей, № 2 (84,9% дали верный ответ) на умение строить таблицы истинности и логические схемы, № 3 (87,9% дали верный ответ) на знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных, № 4 (90,9% дали верный

ответ) на умение кодировать и декодировать информацию, № 6 (87,9% дали верный ответ) на знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания и № 10 (81,8% дали верный ответ) на умение осуществлять информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора. Все задания являются базовыми.

Сложным заданием базового уровня для всех групп экзаменуемых оказалось задание № 9 на умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах (средний процент выполнения 33,3%).

Среди заданий повышенного уровня сложности хороший процент выполнения имеют № 22 (91% дали верный ответ) на умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл и № 20 (75,8% дали верный ответ) на умение найти выигрышную стратегию игры.

Наиболее сложными из заданий повышенного уровня оказались № 11 (45,5% дали верный ответ) на умение подсчитывать информационный объем сообщения, № 17 (33,3% дали верный ответ) на умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования и № 23 (48,5% дали верный ответ) на умение анализировать результат исполнения алгоритма.

Также стоит отметить задания, связанные с программированием. В КИМе данное умение проверяется в четырех заданиях первой части: №№ 6, 16, 17, 22. Среди этих заданий одно задание базового уровня и три повышенного. При выполнении заданий этой группы участники (кроме задания 17 с новой формулировкой 2022 г.) демонстрируют хорошую подготовку и выполняют в соответствии с ожидаемым уровнем выполнения (88, 73, 33, 91% выполнения соответственно). Задания по теме программирования, относящиеся к высокому уровню сложности, традиционно вызывают затруднения: №№ 24, 25, 26, 27 (33%, 15, 30, 5% выполнения соответственно).

Поскольку большинство учащихся ОО округа начали изучать информатику на углубленном уровне, то и процент выполнения заданий высокого уровня поднялся по сравнению с предыдущими годами. В результате чего средний балл ЕГЭ по информатике поднялся на 9% (2021 – 58,9 и 2022 – 67,9).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям-предметникам:

- ✓ активнее внедрять в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- ✓ использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методического объединения по информатике и ИКТ региона и образовательного округа;
- ✓ усилить подготовку выпускников к ГИА путем обеспечения вариативности решаемых текстовых задач по каждому разделу информатики (различные варианты формулировки условий);
- ✓ уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков самопроверки, внимательного прочтения условия задачи, использованию практических форм проведения занятий, регулярному использованию заданий, для выполнения которых необходимо применять вычислительные навыки, так как уровень общей математической подготовки выпускников существенно влияет на выполнение экзаменационной работы по информатике);
- ✓ при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;

Заместителям директоров по УВР:

- ✓ проводить внутренний мониторинг (входной, промежуточный, итоговый) уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по информатике и ИКТ, в целях выявления и ликвидации проблемных зон в оцениваемых элементах содержания курса, закреплению имеющихся умений и навыков, снижению вероятности ошибок;
- ✓ информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ по информатике и ИКТ.

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- ✓ использовать в работе ресурсы платформы «Stepik» и других цифровых образовательных порталов;
- ✓ продолжить практику видеоконсультаций, предложенную Министерством образования и науки Самарской области «ЕГЭ - 2020 (2021-2022). Разберём со специалистом»

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- ✓ провести в августе 2022 года заседание окружного МО учителей информатики и ИКТ, включив в повестку анализ результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся и методологические подходы к преподаванию данных тем;
- ✓ рассмотреть на заседаниях наиболее трудные для учащихся задания из разделов «Математическая логика», «Алгоритмизация», «Программирование», проанализировать причины затруднений учащихся;
- ✓ обобщить и транслировать опыт педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ по разделам, вызвавшим затруднения;
- ✓ организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов, по темам: «Особенности методики преподавания углубленного курса информатики в рамках ФГОС СОО», «Система преподавания информатики в старших классах на углубленном уровне»;
- ✓ обеспечить индивидуальную работу с детьми, проявившими выдающиеся способности, по формированию и развитию их познавательных интересов, в том числе тьюторской и (или) тренерской поддержки;
- ✓ продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по информатике и ИКТ, о внимании, уделяемом отдельным разделам и темам курса, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников общеобразовательных организаций по предмету.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.

5.1. в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-12

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Повышение квалификации педагогов школ	сентябрь 2021- май 2022, ИРО, учителя информатики ОО с низкими результатами, др.	В результате повышения профессиональной компетентности учителей информатики и ИКТ стабильные результаты ЕГЭ – 2022. Эффективно. Продолжить.
2	Окружной семинар для учителей информатики «От успеха в школе к успеху в жизни»	31 августа 2021 года	Повышение качества образования в вопросах объективного оценивания уровня сформированности предметных компетенций обучающихся Эффективно. Продолжить.
3	Окружной семинар-практикум для учителей информатики «Практические инструменты креативного мышления в образовании»	28-29 января 2022 года	Создание условий для диссеминации передового опыта, совершенствования педагогического мастерства, повышения уровня компетентности учителей информатики в области новых технологий и инструментов развития креативного мышления у школьников. Эффективно. Продолжить.
4	Семинар-совещание в рамках окружного методического объединения учителей информатики по актуальным вопросам преподавания: «Внедрение 3D-моделирования в учебный процесс »	25 апреля 2022 года	Демонстрация методических подходов и опыта работы по внедрению в урочную и внеурочную деятельность изучения темы «3D-моделирование» Эффективно. Продолжить.
5	Семинар-совещание в рамках окружного методического объединения учителей информатики «Программирование	10 июня 2022 года	Демонстрация методических подходов и опыта работы по внедрению в урочную и внеурочную

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	устройств робототехники и БЛА»		деятельность программирования устройств робототехники и БЛА Эффективно. Продолжить.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-13

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь	Участие в Региональном форуме работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики» (ИРО, СГСПУ): секция учителей информатики с участием ШНОР	Учителя - предметники
2	Октябрь-апрель	Организация деятельности «предметной вертикали»: региональное УМО учителей информатики - окружное УМО- школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ЕГЭ), ИРО, ЦРО, РЦ, СГСПУ	окружное УМО, школьные МО
3	Сентябрь-апрель	Участие в семинарах по УМК с участием методистов ведущих издательств (ИРО, ЦРО, ведущие методисты издательств)	Учителя - предметники
4	Август-сентябрь	Проведение окружной августовской конференции с анализом результатов ГИА по информатике	Учителя - предметники
6	Ноябрь 2022 - Февраль 2023г.	Участие в мастер-классах по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, информатика совместно с преподавателями СГСПУ	Учителя - предметники

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-14

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Сентябрь 2022 - май 2023	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДО (ИРО)
2	Октябрь 2022	Заседание окружного МО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ОГЭ и ЕГЭ за педагогами с низкими результатами».
3	Постоянно	Участие в деятельности УМО учителей информатики всех уровней в системе общего образования Самарской области.
4	По плану издательств	Участие в семинарах с издательствами по анонсу современной учебной литературы по информатике.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022г.

Диагностические работы планируются на школьном уровне.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Методисты ГБУ ДПО СО «Жигулевский ресурсный центр»:

1. *Тихомирова Марина Федоровна*
2. *Романюк Наталья Анатольевна*

Руководитель МО учителей информатики Центрального округа, учитель информатики и ИКТ ГБОУ лицей № 16:

3. *Копылова Елена Павловна*